

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 5C/259/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8513207384  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Judita Dubjelová  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2015:8513207384.3

## Uznesenie

Okresný súd v Starej Ľubovni v právnej veci navrhovateľa P. E., nar. 8. 5. XXXX, bytom X. č. X, XXXX P., v konaní o návrhu na zníženie výživného pre maloletú R. U. K., nar. XX.X.XXXX, dieťa rodičov otca P. E., nar. X.X.XXXX a matky X. K., nar. XX.X.XXXX, bytom M. č. XXX, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaním doručeným Okresnému súdu Prešov dňa 13.12.2013 domáhal obnovy konania vo veci OS Stará Ľubovňa sp. zn. 2C138/03, ktorým súd určil, že navrhovateľ je otcom mal. Anny U. Zimovej, nar. XX.X.XXXX, zveril mal. R. U. K. do výchovy a starostlivosti matky X. K. a otca zaviazal platiť výživné na mal. R. U. K. vo výške XXXX,-- Sk mesačne od 11.2.2002 do 31.12.2003 a od 1.1.2004 vo výške 5000,--Sk mesačne a tiež sa domáhal zníženia výživného zo sumy 166 eur (5000,--SK) na sumu 40 eur (1200,--SK). Okresný súd Prešov toto podanie odstúpil tunajšieho súdu z dôvodu miestnej príslušnosti dňa 19.12.2013.

Okresný súd v Starej Ľubovni toto podanie posúdil ako neurčité, nejasné a nepresné a uznesením č.k. 5C259/2013-4 zo dňa 22.1.2014 vyzval navrhovateľa na spresnenie a doplnenie podania v lehote 10 dní, pričom ho poučil, ako je potrebné podanie spresniť a doplniť a tiež ho poučil, že ak v tejto lehote navrhovateľ podanie nespresní, súd toto podanie odmietne. Navrhovateľ nespresnil a nedoplnil podanie v lehote určenej súdom.

Okresný súd Stará Ľubovňa uznesením č. k. 5C259/2013-7 zo dňa 7.4.2014 podanie navrhovateľa odmietol. Proti tomuto uzneseniu v zákonnej lehote podal navrhovateľ odvolanie.

Krajský súd Prešov uznesením č. k. 3Co/29/2015-26 zo dňa 15.4.2015 uznesenie súdu prvého stupňa zrušil a vec vrátil súdu prvého stupňa na ďalšie konanie, v ktorom uviedol, že zo spisu je zrejmé, že v podanom odvolaní navrhovateľ odstránil nedostatok, keďže uviedol, že v predmetnom konaní sa domáha zníženia výživného zo sumy 166 eur na sumu 40,-- mesačne k mal. R. U. K., ktoré bolo naposledy určené rozsudkom OS Stará Ľubovňa č. k. 2C/138/2003-133 tak, ako je uvedené vyššie, od 1.4.2004 sumou 5000,--Sk mesačne (166 eur). Tieto skutočnosti sú zrejmé aj z obsahu predmetného spisu.

Súd lustráciou na Okresnom súde Stará Ľubovňa zistil, že pred tunajším súdom sú vedené minimálne ďalšie 2 konania týkajúce sa mal. R. U. K., nar. XX.X.XXXX, v ktorých sa otec P. E. domáha zníženia výživného. Okrem toho boli vedené ešte ďalšie konania, v ktorých sa otec domáhal buď zníženia výživného k mal. dieťaťu - R. U. K. alebo obnovy konania, ktorým bolo určené výživné pre mal. dieťa.

Pod sp. zn. 2P/2/2014 je vedené konanie navrhovateľa P. E. o návrhu na zníženie výživného zo sumy 5000,-- Sk na sumu 40,-- eur mesačne, návrh bol doručený Okresnému súdu Stará Ľubovňa 20.6.2013. Okresný súd Bratislava I. preniesol príslušnosť na tunajší súd uznesením zo dňa 9.10.2013. Okresný súd v Starej Ľubovni uznesením č.k. 2P/2/2014-72 zo dňa 13.3.2014 konanie zastavil pre prekážku začatej veci (litispendencie), ktoré doposiaľ nie je právoplatné.

Pod sp. zn. 4P/5/2014 je vedené na Okresnom súde Stará Ľubovňa konanie o návrhu P. E., ktorý bol doručený D. súdu Prešov dňa 30.5.2013 a z obsahu ktorého vyplýva, že sa otec mal. dieťaťa domáha zníženia výživného k mal. R. U. K.. Na základe uznesenia Okresného súdu Bratislava I. bola prenesená príslušnosť na tunajší súd. 3.10.2013. Konanie doposiaľ nie je právoplatne skončené.

Okrem toho bolo pred tunajším súdom vedené konanie pod sp. zn. 2P/98/2013 o návrhu na zníženie výživného zo sumy 5000,-- Sk na sumu 40,-- eur mesačne, návrh bol doručený Okresnému súdu Prešov dňa 4.10.2013. Toto konanie bolo zastavené pre prekážku začatého konania, uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 13.3.2014.

Tiež sa viedlo konanie pod sp. zn. 4P/197/2013, návrh bol doručený Okresnému súdu Prešov dňa 21.8.2013, ktorým sa P. E. domáhal zníženia výživného aj obnovy konania. Konanie bolo zastavené pre prekážku začatej veci (právoplatné dňa 14.11.2014). Pod sp. zn. 4P/225/2013 bolo vedené konanie o návrhu doručenom Krajskému súdu Bratislava dňa 12.11.2013, v ktorom sa domáhal zníženia výživného aj obnovy konania. Konanie bolo zastavené pre prekážku začatej veci, uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 8.7.2014

Podľa § 82 ods. 1 O.s.p., konanie je začaté dňom, keď došiel návrh na jeho začatie alebo keď bolo vydané uznesenie, podľa ktorého sa konanie začína bez návrhu.

Podľa § 83 O.s.p. začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa § 103 O.s.p. súd kedykoľvek za konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci.

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožné odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému

orgánu, právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Ak vyplýva z vyššie uvedených skutočností, na tunajšom súde sú vedené minimálne dve konania o návrhu otca P. E. na zníženie výživného k mal. R. U. K., nar. XX.X.XXXX, pričom konanie uvedené pod vyššie uvedenými spisovými značkami 2P/2/2014 a 4P/5/2014 doposiaľ neboli právoplatne ukončené, čo bráni súdu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde konanie pod sp. zn. 5C/259/2013.

V prejednávanom prípade teda v tejto veci nie sú splnené podmienky konania, keďže, ako je uvedené vyššie, tomuto konaniu bráni prekážka tzv. litispencie, t.j. prekážka začatej veci. Tento nedostatok podmienky konania nie je možné odstrániť a v prípade zistenia takého nedostatku, súd musí konanie zastaviť. Súd koná o návrhu navrhovateľa pod sp. zn. 4P/5/2014, teda o návrhu, ktorý bol súdu doručený ako prvý. Z uvedených dôvodov súd konanie pod sp. zn. 5C/259/2013 zastavil podľa § 104 ods. 1 prvá veta O.s.p.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do

15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého

smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.