

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 35Ps/14/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4122211038  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 11. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Bartová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2022:4122211038.1

## Uznesenie

Okresný súd Nitra vo veci starostlivosti súdu o osobu obmedzenú v spôsobilosti na právne úkony P. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX Y. XXX, zastúpenú súdom ustanoveným opatrovníkom J.. S. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XX, XXX XX Q., právne zastúpenú AZ LEGAL, s.r.o., Sládkovičova 1, Nitra 949 01, IČO: 47 239 026, o návrhu súdom ustanoveného opatrovníka na ustanovenie J. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. Y. XXX, XXX XX Y., za osobitného zástupcu pre P. X., nar. XX.XX.XXXX, takto

### rozhodol:

Súd u s t a n o v u j e P. X., nar. XX.XX.XXXX, osobitného zástupcu J. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. Y. XXX, XXX XX Y., ktorý ju bude zastupovať pri uzatvorení kúpnej zmluvy medzi P. X., nar. XX.XX.XXXX ako predávajúcou a J.. S. U., nar. XX.XX.XXXX a jej manželom J.. D. U., nar. XX.XX.XXXX ako kupujúcimi, predmetom ktorej je predaj nehnuteľností nachádzajúcich sa v okrese M. J., obci Y., kat. úz. F. Y., evidovaných Okresným úradom M. J., katastrálnym odborom, na liste vlastníctva č. XXX ako parc. reg. KN „C“ parc. č.: XXX/X - druh pozemku: záhrada o výmere XXX m2, parc. č.: XXX/X - druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie o výmere XXX m2, stavba - dom so súp. č. XXX, postavený na parcele registra KN „C“ parc. č. XXX/X, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie o výmere XXX m2.

### odôvodnenie:

1. Rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn.: 35Ps/5/2021 - 89 zo dňa 19.01.2022 bola P. X., nar. XX.XX.XXXX obmedzená v spôsobilosti na právne úkony tak, že menovaná nie je spôsobilá samostatne konať vo vzťahu k štátnym orgánom a inštitúciám, orgánom miestnej štátnej správy, orgánom územnej záujmovej samosprávy, orgánom špecializovanej štátnej správy, orgánom verejnej správy, alebo k iným úradom, fyzickým alebo právnickým osobám, uzatvárať akékoľvek zmluvy a dohody finančného a majetkového charakteru, alebo pristupovať k takýmto zmluvám ako ďalší subjekt, samostatne preberať sociálne dávky, disponovať finančnou hotovosťou nad 20 eur mesačne, samostatne rozhodovať o potrebe svojej zdravotnej starostlivosti vrátane odmietnutia jej poskytovania, o spôsobe čase a mieste liečby, o hospitalizácii, rozhodovanie o vstupe, umiestnení a výstupe zo zdravotníckeho zariadenia a dania informatívneho súhlasu s poskytovaním zdravotnej starostlivosti ako aj vo veciach poskytovania sociálnych služieb, vrátane pobytu v sociálnom zariadení a zároveň bol predmetným rozsudkom menovanej ustanovený opatrovník, J.. S. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XX, XXX XX Q..

2. Navrhovateľka - súdom ustanovený opatrovník sa svojím písomným návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 07.11.2022 domáhala, aby súd ustanovil P. X. osobitného zástupcu J. X., nar. XX.XX.XXXX, brata P. X., ktorý bude menovanú zastupovať vo veciach uzatvorenia kúpnej zmluvy medzi ňou ako predávajúcou a J.. S. U., nar. XX.XX.XXXX a jej manželom J.. D. U., nar. XX.XX.XXXX ako kupujúcimi, predmetom ktorej je predaj nehnuteľností nachádzajúcich sa v okrese M. J., obci Y., kat. úz. F. Y., evidovaných Okresným úradom M. J., katastrálnym odborom, na liste vlastníctva č. XXX ako parc. reg. KN „C“ parc. č.: XXX/X - druh pozemku: záhrada o výmere XXX m2, parc. č.: XXX/X - druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie o výmere XXX m2, stavba- dom, so súp. č. XXX, postavený na parcele registra KN „C“ parc. č. XXX/X, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie o výmere XXX m2. Ide o

kolíziu záujmov, preto je potrebné pre rozhodovanie v konkrétnej veci ustanoviť osobitného zástupcu, teda ako účastníka konania.

3. Navrhovateľka k svojmu návrhu pripojila súhlas J. X., nar. XX.XX.XXXX, ktorý súhlasil s ustanovením do funkcie osobitného zástupcu pre menovanú.

4. Podľa § 26 Občianskeho zákonníka, pokiaľ fyzické osoby nie sú spôsobilé na právne úkony, konajú za ne ich zákonní zástupcovia.

5. Podľa § 27 ods. 2 Občianskeho zákonníka, zákonným zástupcom fyzickej osoby, ktorú súd rozhodnutím pozbavil spôsobilosti na právne úkony alebo ktorej spôsobilosť na právne úkony súd rozhodnutím obmedzil, je súdom ustanovený opatrovník.

6. Podľa § 30 Občianskeho zákonníka, ak dôjde k stretnutiu záujmov zákonného zástupcu so záujmami zastúpeného alebo k stretnutiu záujmov tých, ktorých zastupuje ten istý zákonný zástupca, ustanoví súd osobitného zástupcu.

7. Vzhľadom na skutočnosť, že vo veciach uzatvorenia kúpnej zmluvy dochádza ku stretu záujmov medzi P. X., nar. XX.XX.XXXX a jej opatrovníkom, súd návrhu navrhovateľky vyhovel a za osobitného zástupcu pre menovaného ustanovil J. X., nar. XX.XX.XXXX tak, ako uvádza výroková časť tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Podľa § 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).