

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 1T/48/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815010151
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3815010151.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi samosudcom Mgr. Vojtechom Chmelanom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 18. júna 2015 takto

r o z h o d o l :

O b ť a l o v a n ý : V. O., nar. XX.XX.XXXX v Z., okres Prievidza,
trvale bytom Mesto B., prechodne bytom B.,
I. G. č. X/XX,

je v i n n ý , ž e

hoci dňa 21. augusta 2014 v Prievidzi osobne prevzal výzvu Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 2T 199/2013 zo dňa 19. augusta 2014 na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody R. najneskôr do dňa 05. septembra 2014 do 15.00 hodiny, pričom bol zároveň poučený aj o následkoch nenastúpenia do výkonu trestu a vyhýbaníu sa nástupu do výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol na základe rozsudku Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 2T 199/2013 zo dňa 20. januára 2014, právoplatný v spojení s uznesením Krajského súdu Trenčín, sp. zn. 23To 34/2014 zo dňa 28. apríla 2014, uložený vo výmere šesť mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia za prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. f) Trestného zákona, tak v určenom termíne, teda do 05. septembra 2014 bez udania závažného dôvodu nenastúpil na výkon tohto trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody R., pričom bol až dňa 18. septembra 2014 o 10.40 hodine zadržaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ SR B. a následne dodaný do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v R. a to na základe príkazu na dodanie do výkonu trestu odňatia slobody vydaným Okresným súdom v Prievidzi dňa 10. septembra 2014 pod sp. zn. 2T 199/2013,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm. a) Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 1/2014 Z.z.

z a t o s a

o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods.1 Trestného zákona, § 38 ods.2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace.

Podľa § 48 ods.2 písm. b) Trestného zákona sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Na hlavnom pojednávaní obžalovaný V. O. urobil vyhlásenie podľa § 257 ods.1 Trestného poriadku tak, že po poučení o jeho právach vyhlásil, že je vinný zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe. Po vyhlásení obžalovaného, že je vinný zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe, prokurátor žiadal vyhlásenie obžalovaného prijať.

Súd vyhlásenie obžalovaného, že je vinný zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe prijal uznesením a vyhlásil, že dokazovanie v rozsahu, v akom obžalovaný priznal spáchanie skutku uvedeného v obžalobe sa nevykoná, oboznámil sa so správami o povesti na obžalovaného, s odpisom registra trestov.

Súd vzhľadom na priznanie obžalovaného jeho konanie tak, ako po stránke subjektívnej, tak i po stránke objektívnej kvalifikoval ako prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm. a) Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 1/2014 Z.z., pretože obžalovaný maril výkon rozhodnutia súdu tým, že nerešpektoval výzvu súdu na nastúpenie výkonu trestu odňatia slobody v stanovenej lehote súdom, bez vážneho dôvodu výkon trestu nenastúpil a musel byť dodaný do výkonu trestu odňatia slobody.

Obžalovaný svojím konaním porušil záujem spoločnosti na tom, aby boli rešpektované rozhodnutia súdov. Súd u obžalovaného zistil poľahčujúcu okolnosť v tom, že sa k trestnej činnosti doznal a túto oľutoval. Pritťažujúcou okolnosťou je to, že pred spáchaním trestnej činnosti už bol právoplatne odsúdený. Motívom konania obžalovaného bola nezodpovednosť.

K osobe obžalovaného súd zistil, že v mieste bydliska o ňom bližšie informácie nie sú známe. Dvakrát bol riešený v priestupkovom konaní. Doposiaľ bol štyrikrát súdne trestaný.

Súd vyhodnotiac všetky skutočnosti majúce význam pre rozhodnutie o treste, vzhľadom na osobu obžalovaného, jeho doterajší spôsob života, okolnosti prípadu, uložil súd obžalovanému za použitia § 38 ods.2 Trestného zákona trest odňatia slobody v dolnej hranici zákonom stanovenej trestnej sadzby v trvaní tri mesiace. Z dôvodu, že v posledných desiatich rokoch bol vo výkone trestu odňatia slobody, súd ho pre výkon uloženého trestu zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Súd mal za to, že takto uložený nepodmienečný trest odňatia slobody bude v dostatočnej miere vplývať na prevýchovu obžalovaného.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne.