

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 17Co/1422/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6114205609  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Deáková  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2015:6114205609.1

## Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici, ako súd odvolací, v právnej veci navrhovateľa PROFI CREDIT Slovakia, s. r. o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava 26, 824 96, IČO: 35 792 752, právne zastúpeného Advokátskou kanceláriou JUDr. Andrea Cviková, s. r. o., so sídlom Kubániho 16, 811 04 Bratislava, proti odporcovi N. T., nar. XX.XX.XXXX, M. 2, v konaní o zaplatenie 2.128,40 Eur s príslušenstvom, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 20C/96/2014-37 z 25.09.2014, o späťvzatí odvolania, takto

### rozhodol:

Odvolacie konanie zastavuje.

### odôvodnenie:

Okresný súd odvolaním napadnutým rozsudkom odporcovi uložil povinnosť zaplatiť navrhovateľovi 59,55 Eur s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne od 27. 09. 2009 do zaplatenia, ktoré mu umožnil splácať po 5,- Eur vždy do 25.dňa v mesiaci počnúc novembrom 2014 pod sankciou straty výhody splátok; v prevyšujúcej časti návrh zamietol a odporcovi náhradu trov konania nepriznal.

Navrhovateľ po doručení rozsudku proti nemu podal odvolanie. Odvolací súd po zistení, že podanie navrhovateľa nemá náležitosti odvolania podľa § 205 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O. s. p.“), ho dňa 25. 05. 2015 vyzval na odstránenie väd pod sankciou odmietnutia odvolania. Okrem výzvy bolo navrhovateľovi doručené aj oznámenie o vstupe vedľajšieho účastníka Združenie spotrebiteľov Slovenska, o.z., so sídlom Janka Kráľa 7, Banská Bystrica, zastúpeného Mgr. Henrichom Schindlerom, advokátom, so sídlom Banská Bystrica, Janka Kráľa 7, do konania na strane odporcu. Oznámenie o vstupe vedľajšieho účastníka do konania odvolací súd zaslal aj odporcovi; tento odvolaciemu súdu doručil svoj nesúhlas so vstupom (11. 06. 2015). Navrhovateľ odvolanie neopravil, ale podaním, doručeným krajskému súdu 16.06.2015 zbral odvolanie voči rozhodnutiu prvostupňového súdu v celom rozsahu späť a v prípade, ak bol zaplatený súdny poplatok za odvolanie, žiadal touto cestou o jeho vrátenie.

Krajský súd, ako súd odvolací, preskúmal vec v rozsahu § 212 ods. 1 O. s. p. bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 O. s. p. a odvolacie konanie v zmysle § 207 ods. 3 O. s. p. zastavil.

Podľa § 207 ods. 2, 3 O. s. p., dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova. Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

V zmysle platnej právnej úpravy účastník môže podané odvolanie vziať späť celkom alebo sčasti, avšak len do tej doby, kým o odvolaní nebolo odvolacím súdom rozhodnuté, k čomu sa nevyžaduje súhlas druhého účastníka, ani súhlas súdu.

V danom prípade z obsahu súdneho spisu vyplynulo, že po doručení písomného vyhotovenia rozsudku podal navrhovateľ odvolanie, ktoré už na výzvu krajského súdu nedoplnil, ale svoje odvolanie zobral v plnom rozsahu späť a žiadal odvolacie konanie zastaviť.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti odvolací súd odvolacie konanie podľa vyššie citovaných zákonných ustanovení zastavil.

Navrhovateľ bol vyzvaný na zaplatenie súdneho poplatku uznesením č. k. 20C/96/2014-52 okresného súdu zo 14. 11. 2014. V prípade, že bol tento súdny poplatok zaplatený, okresný súd rozhodne o jeho vrátení.

Senát krajského súdu prijal toto rozhodnutie pomerom hlasov 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.