

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 21C/24/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5714202026
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Pagáč
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:5714202026.2

Uznesenie

Okresný súd Martin v právnej veci navrhovateľa: Stredoslovenská energetika, IČO: 36 403 008, so sídlom Pri Rajčianke 8591/4B, 010 47 Žilina, zastúpeného Advokátskou kanceláriou Antovszká, s. r. o., IČO: 36 866 881, so sídlom Bárdošova 2/A, 831 01 Bratislava; proti odporkyni: Š. P., B.. XX.XX.XXXX, Z. XX.XX.XXXX, B. X. U. XXX/XX, XXX XX O. O.; v konaní o zaplatenie sumy vo výške 1 216,39 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

III. Súd v r a c i a navrhovateľovi krátený súdny poplatok za podaný návrh v sume 65,80 eur.

IV. U p r a v u j e s a prevádzkovateľ centrálnemu systému evidencie poplatkov, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vrátil navrhovateľovi krátený súdny poplatok za návrh v sume 65,80 eur na jeho adresu.

o d ô v o d n e n i e :

O d ô v o d n e n i e

Podaním zo dňa 12.02.2014, doručeným súdu dňa 19.02.2014, sa navrhovateľ domáhal, aby súd vydal platobný rozkaz, v ktorom by odporcovi uložil povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu vo výške 1 216,39 € s príslušenstvom a nahradiť mu trovy konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku a trov právneho zastúpenia.

Súd šetrením v Registri obyvateľov zistil, že odporca zomrel dňa XX.XX.XXXX. Uznesením zo dňa 16.10.2014 č.k. 21C/24/2014 - 21 konanie prerušil do právoplatného skončenia dedičského konania.

Podaním zo dňa 05.06.2015, doručeným súdu dňa 12.06.2015, navrhovateľ súdu oznámil, že netrvá na podanom návrhu na začatie konania.

Podľa ust. § 96 ods. 1 OSP, navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa ust. § 96 ods. 2 OSP, súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa ust. § 96 ods. 3 OSP, nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Podľa ust. § 103 OSP, kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa ust. § 104 ods. 1 veta 1 OSP, ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa ust. § 107 ods. 1 OSP, ak účastník stratí spôsobilosť byť účastníkom konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd posúdi podľa povahy veci, či má konanie zastaviť alebo prerušiť alebo či môže v ňom pokračovať.

Jednou z podmienok konania je aj spôsobilosť byť účastníkom konania.

Podľa ust. § 19 OSP, spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

V zmysle ust. 7 ods. 1 a 2 Občianskeho zákonníka, spôsobilosť mať práva a povinnosti vzniká narodením a zaniká smrťou, resp. vyhlásením za mŕtveho.

Z uznesenia Okresného súdu Martin spis. zn. XXD/XXX/XXXX - XX zo dňa 29.01.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 29.01.2015, mal súd preukázané, že odporca zomrel dňa XX.XX.XXXX, tým zanikla v zmysle ust. § 7 ods. 2 prvá veta Občianskeho zákonníka jeho spôsobilosť mať práva a povinnosti, ako aj spôsobilosť byť účastníkom konania v zmysle ust. § 19 OSP. Súd preto v zmysle ust. § 107 ods. 1 OSP posudzoval, či v prebiehajúcom konaní možno pokračovať s dedičmi odporcu, alebo má toto konanie zastaviť. Nakoľko však predmetné dedičské konanie bolo pre nemajetnosť povinného zastavené a navrhovateľ podaním zo dňa 05.06.2015 vzal svoj návrh na začatie konania v celom rozsahu späť, súd v súlade s jeho dispozičným úkonom toto konanie v zmysle vyššie cit. ust. § 96 ods. 1 OSP zastavil.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle ust. § 146 ods. 1 písm. c) OSP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

O vrátení kráteného súdneho poplatku navrhovateľovi v sume 65,80 eur rozhodol súd podľa ust. § 11 ods. 3, 4 a 6 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení, podľa ktorého poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania sa vráti, ak sa návrh vzal späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eur, prostredníctvom prevádzkovateľa centrálného systému evidencie poplatkov, ktorý poplatok vráti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd Žilina prostredníctvom podpísaného súdu (dvojmo).

Podľa ust. § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.