

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 8C/35/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5711201786
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Štillová
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:5711201786.9

Uznesenie

Okresný súd Martin v právnej veci navrhovateľky: I. P., F.. XX.XX.XXXX, T. P.U. XXXX/X, E., H. T. H. XX, Č. S., proti odporcovi: S. P., F.. XX.XX.XXXX, T. P. XXXX/X, E., t.č. na neznámom mieste, zast. opatrovníkom Mesto Martin, za účasti maloletých detí: H. P., F.. XX.XX.XXXX, S. P., F.. XX.XX.XXXX, obidve zast. kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, t.č. v pestúnskej starostlivosti manželov L. S., F.. XX.XX.XXXX I. T. S.S., F.. XX.XX.XXXX, Z. T. J. XXX/X, S., ďalej za účasti maloletého H. P.I., F.. XX.XX.XXXX, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, v konaní o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností na čas po rozvode, t a k t o

rozhodol:

Súd opravuje výrok V. a VI. rozsudku vydaného tunajším súdom dňa 18.03.2015 pod č.k. 8C/35/2011-99, a to takto:

- V. výrok vyššie označeného rozsudku, správne znie: „Navrhovateľka - matka je povinná prispievať na výživu maloletých detí H. P., F.. XX.XX.XXXX I. S. P., F.. XX.XX.XXXX pre každého v sume 30 % zo sumy životného minima, ktoré výživné je povinná poukazovať vždy do 20. dňa v mesiaci vopred na účet Ústredia úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, počnú dňom právoplatnosti výroku o rozvode manželstva.“

- VI. výrok vyššie označeného rozsudku, správne znie: „Odporca - otec je povinný prispievať na výživu maloletých detí H. P., F.. XX.XX.XXXX I. S. P., F.. XX.XX.XXXX pre každého vo výške 30 % zo sumy životného minima, ktoré výživné je povinný poukazovať vždy do 20. dňa v mesiaci vopred na účet Ústredia úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, počnú dňom právoplatnosti výroku o rozvode manželstva.“

odôvodnenie:

Dňa 18.03.2015 vydal tunajší súd rozsudok č.k. 8C/35/2011-99, ktorým rozviedol manželstvo účastníkov konania, maloletých H. P. I. S. P. zveril do pestúnskej starostlivosti manželov L. S. I. T. S., obaja bytom J. XXX/X, S. a s ktorými žijú na uvedenej adrese v spoločnej domácnosti.

8C/35/2011

Vo výroku písomne vyhotoveného rozsudku, V. a VI. Výrok, bol nesprávne uvedený adresát, ktorému sú účastníci konania povinní poukazovať výživné pre maloleté deti. Z dôvodu, že maloleté deti žijú spolu s pestúnmi v obvode Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, ktorý im zároveň vypláca všetky sociálne dávky, vo výroku rozsudku mal byť správne uvedený, namiesto Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina.

Podľa prvej a tretej vety § 164 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

V súlade s vyššie citovanými ustanoveniami OSP súd rozhodol o oprave zrejmej nesprávnosti v V. a VI. výroku rozsudku tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka a čo sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha, musí byť podpísané a datované (§ 42 ods. 3, § 205 ods. 1 O.s.p.)