

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 40P/57/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122204692
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kamila Nagyová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122204692.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava v konaní pred sudkyňou Mgr. Kamilou Nagyovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti: X/ I. M., D.. XX.XX.XXXX, X/ V. M., D.. X.X.XXXX, bytom ako matka, zastúpené procesným opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, pracovisko Hlohovec, so sídlom Jarmočná 3, Hlohovec, deti rodičov: matka O. M., D.. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. Č.. W.. XXX, a otec A. M., D.. XX.XX.XXXX, trvale bytom mesto H., adresa na doručovanie D. X, H., o uloženie výchovného opatrenia a o návrhu matky na zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

I. Súd ukladá matke a maloletej I. povinnosť podrobiť sa psychologickému poradenstvu za účelom zlepšenia vzťahu rodič - dieťa v rozsahu 20 hodín prostredníctvom Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Piešťany, pracovisko Hlohovec, od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Súd schvaľuje dohodu rodičov nasledovného znenia:

Vyživovacia povinnosť povinného otca na maloletú I. sa s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozsudku zvyšuje zo sumy 120 eur mesačne na sumu 160 eur mesačne a na maloletého V. s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozsudku zvyšuje zo sumy 110 eur mesačne na sumu 170 eur mesačne, ktoré zvýšené výživné sa otec zaväzuje platiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky.

III. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Trnava č. k. 12P/19/2020 - 51 zo dňa 8.7.2020.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania

odôvodnenie:

1. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

2. Podľa § 221 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo b) to ustanovuje tento zákon.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa účastníci po vyhlásení rozhodnutia vzdali práva podať odvolanie do zápisnice súdu v zmysle § 368 Civilného sporového poriadku.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.