

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 7C/267/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314223936
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Lamprechtová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1314223936.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, v konaní pred sudkyňou JUDr. Vierou Lamprechtovou, v právnej veci navrhovateľa: BL Telecom collection, s. r. o., IČO: 47 150 513, so sídlom v Bratislave, Šoltésovej 14, zastúpený advokátskou kanceláriou: SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o., IČO: 36 862 711, so sídlom v Bratislave, Šoltésovej 14, proti odporcovi: F. X., narodený XX.XX.XXXX, naposledy bytom v W., S. XXXX/XX, štátny občan SR, toho času na neznámom mieste, zastúpený opatrovníčkou U. Č., pracovníčkou Okresného súdu Bratislava III, o zaplatenie 467,04 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi istinu vo výške 135,10 € spolu s úrokmi z omeškania vo výške
- 9 % ročne zo sumy 54,94 € od 04.01.2012,
- 9 % ročne zo sumy 23,86 € od 04.02.2012,
- 9 % ročne zo sumy 56,30 € od 04.03.2012 všetko do zaplatenia, ako aj náhradu trov konania vo výške 28 € titulom súdneho poplatku a náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 98,98 € právneho zástupcovi navrhovateľa: SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Šoltésovej 14, všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku pod následkom exekúcie.

Vo zvyšku súd konanie zastavuje.

odôvodnenie:

Návrhom, došlým na súd dňa 29.10.2014 sa domáhal navrhovateľ voči odporcovi úhrady pohľadávky vo výške 467,04 € spolu s úrokmi z omeškania vo výške:

- 9 % ročne zo sumy vo výške 54,94 €, za obdobie odo dňa 04.01.2012 do zaplatenia,
- 9 % ročne zo sumy vo výške 23,86 €, za obdobie odo dňa 04.02.2012 do zaplatenia,
- 9 % ročne zo sumy vo výške 388,24 €, za obdobie odo dňa 04.03.2012 do zaplatenia,
ako aj náhrady trov konania. Svoj návrh odôvodnil tým, že odporca ako záujemca uzavrel s právnym predchodcom navrhovateľa - spoločnosťou Slovak Telekom, a.s. (ďalej len „Slovak Telekom, a.s.“) ako poskytovateľom v zmysle ust. § 43 zákona č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 610/2003 Z.z.“) Zmluvu o pripojení vrátane Dodatkov k tejto zmluve (ďalej len „Dodatky“). Na základe predmetnej Zmluvy o pripojení, Dodatkov a Všeobecných podmienok, ktoré sú nedielnou súčasťou tejto zmluvy, poskytovala spoločnosť Slovak Telekom, a.s. od účinnosti zmluvy odporcovi služby elektronickej komunikácie. Odporca sa v zmysle uzavretej Zmluvy o pripojení a Dodatkov zaviazal riadne odoberať služby elektronickej komunikácie a platiť za ne riadne a včas poplatky dohodnuté v aktuálnom Cenníku podľa zvoleného programu služieb. Spoločnosť Slovak Telekom, a.s. riadne poskytla odporcovi služby elektronickej komunikácie a ich cenu si vyúčtovala v zmysle Zmluvy o pripojení, Dodatkov a aktuálneho Cenníka faktúrami nasledovne: faktúra č. 7201613098, splatná dňa 03.03.2012, znejúca na sumu vo výške 388,24 € (navrhovateľom uplatnená sankcia - zmluvná pokuta); faktúra č. 7200484637, splatná dňa 03.02.2012, znejúca na sumu vo výške 23,86 €; faktúra č. 7112674019, splatná dňa 03.01.2012, znejúca na sumu vo výške

54,94 €. Odporca si nespĺnil svoju povinnosť vyplývajúcu mu zo Zmluvy o pripojení a Dodatkov, a cenu riadne poskytnutých služieb spoločnosti Slovak Telekom, a.s. nezaplatil, čím porušil povinnosti jemu vyplývajúce zo Zmluvy o pripojení a Dodatkov v spojení so Všeobecnými podmienkami. Pohľadávka spoločnosti Slovak Telekom, a.s. z neuhradených faktúr predstavovala celkovú dlžnú sumu vo výške 467,04 €. Na základe Zmluvy o postúpení pohľadávok uzavretej dňa 24.6.2013 medzi spoločnosťou Slovak Telekom, a.s. a spoločnosťou BL Telecom collection, s. r. o. (navrhovateľom), došlo k odplatnému prevodu pohľadávok vrátane predmetnej pohľadávky voči odporcovi vo výške 467,04 € s príslušenstvom na navrhovateľa.

Nakoľko sa súdu nepodarilo zistiť, kde sa odporca zdržiava a na adrese trvalého bydliska nebýva, súd mu uznesením zo dňa 12.05.2015, č. k. 7C 267/2015-64 ustanovil opatrovníčku pre toto konanie podľa § 29 ods. 2 O.s.p., ktorá sa k návrhu na začatie konania písomne nevyjadřila.

Podľa § 101 ods. 1 O.s.p., účastníci sú povinní prispieť k tomu, aby sa dosiahol účel konania najmä tým, že pravdivo a úplne opíšu všetky potrebné skutočnosti, označia dôkazné prostriedky a že dbajú na pokyny súdu.

Podľa § 115a ods. 2 O.s.p., pojednávanie nie je potrebné nariaďovať ani v drobných sporoch.

Podľa § 200ea ods. 1 O.s.p., ak v priebehu konania dosiahne predmet konania sumu 1000 eur, od toho okamihu ide o drobný spor.

S poukazom na citované zákonné ustanovenia, bol vo veci dňa 17.06.2015 verejne vyhlásený rozsudok bez nariadenia ústneho pojednávania v súlade s § 115a ods. 2 O.s.p.. Oznámenie o verejnom vyhlásení rozsudku bolo vyvesené na úradnej tabuli súdu dňa 22.04.2015.

V rámci prípravy pojednávania vzal navrhovateľ podaním doručeným súdu dňa 04.05.2015 čiastočne návrh späť v časti istiny 331,94 € so súvisiacim príslušenstvom titulom zmluvnej pokuty (faktúra č. 7201613098), preto súd postupoval podľa § 96 ods. 1, 3 O.s.p. a konanie v tejto časti zastavil.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s pôvodným návrhom a s priloženými listinnými dôkazmi, a to faktúrou č. 7112674019, faktúrou č. 7200484637, faktúrou č. 7201613098, podrobnými mesačnými výpismi pre uvedené telefónne číslo odporcu za sporné obdobie, Dodatkom k zmluve o pripojení z 07.04.2009, Preberacím protokolom č. 160VA03393/09, fotokópiou občianskeho preukazu odporcu, Dodatkom k zmluve o pripojení z 15.12.2006, Preberacím protokolom č. 160VA15348/06, Dodatkom "TEMPO" z 23.08.2000, Dodatkom "Viac" k zmluve o pripojení z 02.06.2004, Preberacím protokolom č. 160VA05175/04, Žiadosťou o poskytovanie telekomunikačných služieb verejnej siete v systéme NMT/GSM EuroTel Bratislava, a.s. z 27.11.1997, Zmluvou o postúpení pohľadávok z 24.06.2013, Prílohou č. 1 k zmluve o postúpení pohľadávok z 07.12.2011, reláciami o pobyte odporcu, procesným uznesením, Čiastočným späťvzatím návrhu z 29.04.2015, ako aj ostatným spisovým materiálom a zistil nasledovný skutkový stav.

Na základe písomnej žiadosti odporcu o poskytovanie telekomunikačných služieb verejnej siete v systéme NMT/GSM zo dňa 27.11.1997 právny predchodca navrhovateľa, spoločnosť T-Mobile Slovensko a.s. (právny predchodca spoločnosti Slovak Telekom, a.s.) uzatvorila s odporcom Zmluvu o pripojení, v ktorej bol dojednaný rozsah poskytovaných služieb pre odporcu, pridelené telefónne číslo pre odporcu, číslo SIM karty. Súčasťou Zmluvy o pripojení boli aj Všeobecné podmienky poskytovania verejných komunikačných služieb prostredníctvom verejnej telefónnej siete spoločnosti T-Mobile Slovensko a.s.. Neskôr odporca uzatvoril so spoločnosťou T-Mobile Slovensko a.s. ďalšie dodatky k zmluve o pripojení, a to Dodatok "TEMPO" z 23.08.2000 a neskôr Dodatok "Viac" z 02.06.2004, na základe ktorého bol odporcovi zmenený pôvodný program služieb na program služieb 55Viac s novou zmluvne dohodnutou dobou viazanosti 24 mesiacov. Po uplynutí zmluvnej doby viazanosti dojednanej v Dodatku „Viac“, právny predchodca navrhovateľa, spoločnosť T-Mobile Slovensko a.s. a odporca uzavreli dňa 15.12.2006 ďalší Dodatok k zmluve o pripojení (ďalej len „Dodatok č. I“), na základe ktorého spoločnosť T-Mobile Slovensko a.s. poskytla odporcovi zmluvne dohodnutý program služieb „Vianočné hovory nekonečno“ s dobou viazanosti 24 mesiacov a odpredala odporcovi mobilný telefón zn. Nokia 6230I za zníženú kúpnu cenu 1,- Sk (0,03 €), pričom boli riadne dohodnuté podmienky kúpy mobilného telefónu v citovanom Dodatku č. I. Odporca prevzatie mobilného telefónu zn. Nokia 6230I od navrhovateľa potvrdil svojím vlastnoručným podpisom na preberacom protokole č. 160VA15348/06. Po uplynutí doby zmluvnej viazanosti Dodatkom č. I, bol dňa 07.04.2009 uzavretý medzi právnym predchodcom navrhovateľa, spoločnosťou T-Mobile Slovensko, a.s. a odporcom ďalší Dodatok k zmluve

o pripojení (ďalej len „Dodatok č. II“), na základe ktorého bol odporcovi zmenený pôvodný užívateľský program elektronických komunikačných služieb na nový užívateľský program služieb RELAX 100 s ďalšou dobou zmluvnej viazanosti 24 mesiacov a zároveň mu bol odpredaný mobilný telefón zn. Nokia 6300 taktiež za zníženú kúpnu cenu 1,- Sk (0,03 €), pričom boli riadne dohodnuté podmienky kúpy mobilného telefónu v citovanom Dodatku č. II. Odporca rovnako ako predtým prevzatie mobilného telefónu zn. Nokia 6230 od navrhovateľa potvrdil svojim vlastnoručným podpisom na preberacom protokole č. 160VA03393/09. V zmysle Zmluvy o pripojení a Dodatkov č. I, II (ďalej len „Dodatky“) sa právny predchodca navrhovateľa zaviazal poskytovať služby elektronickej komunikácie a odporca sa zaviazal platiť cenu poskytovaných služieb. Odporca porušil zmluvné povinnosti vyplývajúce zo Zmluvy o pripojení a Dodatkov, keď právnenému predchodcovi navrhovateľa, spoločnosti Slovak Telekom, a.s. (právny nástupca spoločnosti T-Mobile Slovensko, a.s.) neuhradil splatné faktúry za poskytnuté služby: faktúru č. 7112674019 za fakturačné obdobie 15.11.2011 - 14.12.2011, splatnú dňa 03.01.2012 znejúcu na sumu 54,94 €; faktúru č. 7200484637 za fakturačné obdobie 15.12.2011 - 14.01.2012, splatnú dňa 03.02.2012 znejúcu na sumu 23,86 €; faktúra č. 7201613098 za fakturačné obdobie 15.01.2012 - 14.02.2012, splatnú dňa 03.03.2012 znejúcu na sumu 388,24 €. Dlžná pohľadávka spoločnosti Slovak Telekom, a.s., ako univerzálneho právneho nástupcu zaniknutej spoločnosti T-Mobile Slovensko, a.s., zo všetkých neuhradených faktúr predstavovala celkovú dlžnú sumu vo výške 467,04 €. Obchodná spoločnosť Slovak Telekom, a.s., uzavrela dňa 24.06.2013 so spoločnosťou BL Telecom collection, s. r. o. (navrhovateľom) Zmluvu o postúpení pohľadávok, predmetom ktorej bol odplatný prevod pohľadávok, vrátane predmetnej pohľadávky voči odporcovi v celkovej výške 467,04 € s príslušenstvom na navrhovateľa. Odporca dlžnú pohľadávku navrhovateľovi doposiaľ neuhradil. Nakoľko navrhovateľ zobral v rámci prípravy pojednávania návrh čiastočne späť v časti istiny 331,94 € s príslušenstvom titulom zmluvnej pokuty (faktúra č. 7201613098), navrhovateľ si uplatňuje návrhom po jeho čiastočnom späťvzati voči odporcovi zaplatenie pohľadávky len vo výške 135,10 € s príslušenstvom.

Predmetom konania je plnenie zo zmluvy, uzavretej medzi právnym predchodcom navrhovateľa a odporcom, jedná sa o tzv. synalagmatický záväzok, a to s poukazom na zákon č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov.

Podľa § 488 Občianskeho zákonníka, záväzkovým vzťahom je právny vzťah, z ktorého veriteľovi vzniká právo na plnenie /pohľadávka/ od dlžníka a dlžníkovi vzniká povinnosť splniť záväzok. Predmetom žalobného návrhu je plnenie zo zmluvy, pričom ide o tzv. synalagmatický záväzok.

Podľa § 491 ods. 1 Občianskeho zákonníka, záväzky vznikajú najmä zo zmlúv týmto zákonom výslovne upravených; môžu však vznikať aj z iných zmlúv v zákone neupravených (§ 51) a zo zmiešaných zmlúv obsahujúcich prvky rôznych zmlúv.

Podľa § 51 Občianskeho zákonníka, účastníci môžu uzavrieť i takú zmluvu, ktorá nie je osobitne upravená, zmluva však nesmie odporovať obsahu alebo účelu tohto zákona.

Podľa § 42 ods. 1 písm. a) zákona č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách (ďalej len „zákon č. 610/2003 Z.z.“), podnik má právo na zaplatenie ceny za poskytnutú verejnú službu podľa tarify, ak jej vyúčtovanie doručil účastníkovi najneskôr do troch mesiacov od posledného dňa zúčtovacieho obdobia; to neplatí pri vyúčtovaní predplatených služieb.

Podľa § 42 ods. 4 písm. b) zákona č. 610/2003 Z.z., účastník je povinný platiť cenu za poskytnutú verejnú službu podľa zmluvy o pripojení a podľa tarify, a ak to povaha služby umožňuje, až na základe predloženia dokladu o vyúčtovaní.

Podľa § 43 ods. 1 zákona 610/2003 Z.z., zmluvou o pripojení sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebný prístup k verejnej telefónnej sieti alebo k inej verejnej sieti a sprístupniť súvisiace služby. Súčasťou zmluvy sú všeobecné podmienky a tarifa.

Podľa § 43 ods. 2 zákona č. 610/2003 Z.z., podstatnými časťami zmluvy o pripojení sú dohodnutý druh verejnej služby, miesto jej poskytovania a cena za službu. Ak nie je v zmluve o pripojení určený čas poskytovania, platí, že sa služba bude poskytovať na neurčitý čas. Cenu za službu možno dojednať aj odkazom na tarifu.

Podľa § 524 Občianskeho zákonníka, veriteľ môže svoju pohľadávku aj bez súhlasu dlžníka postúpiť písomnou zmluvou inému a s postúpenou pohľadávkou prechádza aj jej príslušenstvo a všetky práva s ňou spojené.

Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že došlo k uzavretiu právne perfektnej Zmluvy o pripojení a viacerých Dodatkov k tejto zmluve medzi právnym predchodcom navrhovateľa a odporcom, na základe ktorého právny predchodca navrhovateľa poskytoval odporcovi elektronické komunikačné služby, za čo bol odporca povinný zaplatiť v lehote splatnosti cenu týchto poskytnutých služieb na základe vystavených faktúr / faktúra č. 7201613098, faktúru č. 7200484637, faktúra č. 7112674019 /. Odporca porušil svoje povinnosti vyplývajúce mu zo Zmluvy o pripojení a Dodatkov (Dodatku č. II) tým, že neuhradil cenu poskytnutých služieb na základe vystavených splatných faktúr, v dôsledku čoho sa dostal do omeškania, preto súd návrhu po jeho čiastočnom späťvzati navrhovateľom v časti istiny vo výške 331,94 € ako dôvodnému vyhovel a zaviazal odporcu na zaplatenie žalovanej istiny vo výške 135,10 € navrhovateľovi.

O príslušenstve pohľadávky súd rozhodol podľa § 517 ods. 1 veta prvá a ods. 2 Občianskeho zákonníka v nadväznosti na Nariadenie vlády SR č. 87/1995 Zb., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka (§ 3 ods. 1), v znení účinnom do 31.01.2013, nakoľko sa odporca dostal s plnením peňažného záväzku do omeškania, a to počnúc dňom nasledujúcim po dni splatnosti jednotlivých neuhradených dlžných faktúr /faktúra č. 7201613098, faktúra č. 7200484637, faktúra č. 7112674019/. Súd preto zaviazal odporcu aj na zaplatenie úroku z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 54,94 € od 04.01.2012 do zaplatenia; úroku z omeškania vo výške 23,86 % ročne zo sumy 23,86 € od 04.02.2012 do zaplatenia; úroku z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 56,30 € od 04.03.2012 do zaplatenia.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku tak, že v konaní úspešnému navrhovateľovi priznal ich plnú náhradu a odporcu zaviazal zaplatiť mu tieto trovy konania, ktoré pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 28 € a z trov právneho zastúpenia vo výške 98,98 €, z toho 2x právny úkon á 33,20 € (1./ prevzatie a príprava zastúpenia, 2./ písomné podanie na súd - návrh na vydanie platobného rozkazu zo dňa 29.10.2014), 2x režijný paušál á 8,04 €, + 20 % DPH vo výške 16,50 € (§ 10 ods. 1, § 13a ods. 1 písm. a/, c/, § 16 ods. 3, § 18 ods. 3 vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v platnom znení).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne, v dvoch rovnopisoch na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom Okresného súdu Bratislava III.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 a nasl. O.s.p.).