

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 4T/97/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7622010633  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 11. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Pavlisová  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2022:7622010633.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves, samosudkyňou JUDr. Petrou Pavlisovou podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku  
dňa 16. novembra 2022, takto

**r o z h o d o l :**

Obvinený:

O. G., D.. XX.XX.XXXX S. Z. D. S., okres Spišská Nová Ves, trvale bytom F. XXX, okres Spišská Nová Ves

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

v Spišskej Novej Vsi a inde si neplní vyživovaciu povinnosť k svojej dcére mal. D. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, hoci mu táto vyplýva zo Zákona o rodine a výška ktorej mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp. zn. 15P/9/2021 zo dňa 22. januára 2022, právoplatným 01.02.2022, a to prispievať na výživu mal. D. K., mesačne výživným v sume 30% zo sumy životného minima na nepľnoleté, nezaopatrené dieťa, vždy do 25. dňa v mesiaci k rukám matky, túto si však riadne neplnil, a tak za rozhodné obdobie dlhuje do rúk matky-oprávnenej M. O., F.. B., D.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Spišská Nová Ves, H. XXXX/X sumu vo výške najmenej 149,22 eur,

t e d a

- najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného

č í m s p á c h a l

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona

z a t o m u u k l a d á

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, 3 Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona výkon trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanástich) mesiacov.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves. Ak proti trestnému rozkazu bol v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, trestný rozkaz sa inak stane právoplatným a vykonateľným.

Pri výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.