

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 5C/38/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8112209372
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Parada
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2015:8112209372.7

Uznesenie

Okresný súd Svidník, v právnej veci žalobcov 1) S.. G. H., nar. X.X.XXXX a 2) Z. H., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom H. XXXX/XX, XXX XX Y., právne zastúpených JUDr. Igorom Šafrankom, advokátom, Sov. hrdinov 163/66, 089 01 Svidník, proti žalovanému Tatra banka, a.s., Hodžovo námestie 3, 811 06 Bratislava 1, IČO: 00 686 930, o neplatnosť zmluvy o bezúčelovom splátkovom úvere zabezpečenom záložným právom k nehnuteľnosti a zmluvy o záložnom práve, takto

rozhodol:

S ch v a ľ u j e zmier v tomto znení:

Žalobcovia v 1. a 2. rade sú p o v i n n í zaplatiť žalovanému spoločne a nerozdielne sumu 30 000 eur v mesačných splátkach po 100 eur k poslednému dňu každého mesiaca, počínajúc prvým mesiacom nasledujúcim po mesiaci, kedy nadobudne právoplatnosť toto uznesenie až do úplného zaplatenia pod hrozbou straty výhody splátok v prospech účtu vedeného v Tatra banke, a.s., č. ú. 2004013190/1100, VS: 6252076952.

Žalovaný sa z a v ä z u j e nahradiť trovy konania žalobcom v 1. a 2. rade v sume 250 eur na účet ich právneho zástupcu JUDr. Igora Šafranka vo VÚB Prešov, č. ú. 42949-572/0200, VS: 7812 do jedného mesiaca od právoplatnosti uznesenia.

Zároveň účastníci p r e h l a s u j ú, že týmto boli vzájomné nároky vo veci sp. zn. 5C/38/2012 tunajšieho súdu uspokojené a nebudú si z tohto sporu uplatňovať ďalšie nároky.

V r a c i a žalovanému súdny poplatok v sume 59,40 eura na účet č. 2004013190/1100 prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. do 30 dní od doručenia tohto právoplatného uznesenia Slovenskej pošty, a.s.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobcovia sa podanou žalobou domáhali proti žalovanému neplatnosti zmluvy o bezúčelovom splátkovom úvere zabezpečenom záložným právom k nehnuteľnosti a zmluvy o záložnom práve.

Podľa § 99 ods. 1 O.s.p. ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmierom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci, môže súd pred prvým pojednávaním a počas konania účastníkov vyzvať, aby sa o zmier pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v registri mediátorov.

Podľa § 99 ods. 2 O.s.p. súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Na pojednávani dňa 17.6.2015 účastníci uzavreli vyššie uvedený zmier vrátane náhrady trov konania, ktorého obsah nie je v rozpore s právnymi predpismi, a preto ho súd schválil.

O vrátení súdneho poplatku súd rozhodol podľa § 11 ods. 7 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, pretože účastníci skončili konanie schválením súdneho zmieru do začiatku pojednávania, a preto sa im vracia 90 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Preto súd vrátil žalovanému 90 % zo zaplateného poplatku za vznesenie námietky zaujatosti v sume 59,40 eura (90 % zo sumy 66 eur).

Poučenie:

Proti výroku o vrátení súdneho poplatku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajší súd, po jeho vyhlásení sa však žalovaný tohto práva výslovne vzdal.

Proti zostávajúcim výrokom odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 3 písm. h) O.s.p.).

Vo Svidníku dňa 17. júna 2015