

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 6C/117/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413203319  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Záhorák  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2015:4413203319.3

## Opravné uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, v právnej veci navrhovateľa: Profidebt Slovakia, s.r.o., Bratislava, Mliekarenská 10, IČO: 35925922, zastúpená Advokátska kancelária GUNIŠ & PARTNER, s.r.o., Klincová 37/B, proti odporcovi: G. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. R., Z. č. XX, o 944,20 eur s prísl., takto

### rozhodol:

Súd opravuje záhlavie rozsudku č. 6C/117/2013-45 zo dňa 19.07.2013, ktoré správne znie: "Okresný súd Nové Zámky, v právnej veci navrhovateľa: Profidebt Slovakia, s.r.o., Bratislava, Mliekarenská 10, IČO: 35925922, zastúpená Advokátska kancelária GUNIŠ & PARTNER, s.r.o., Klincová 37/B, proti odporcovi: G. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. R., Z. č. XX, o 944,20 eur s prísl., takto."

### odôvodnenie:

Konajúci súd vo veci rozhodol rozsudkom č. 6C/117/2013-45 zo dňa 19.07.2013, pričom v opisoch rozsudku, ktoré boli doručené účastníkom chýbali údaje o odporcovi, t.j. meno, priezvisko, dátum narodenia a bydlisko, ako i predmet sporu.

Právny zástupca navrhovateľa JUDr. Ján Šoltés podaním zo dňa 09.06.2015 žiadal s poukazom na § 164 O.s.p. o opravu zrejme nesprávnosti v záhlaví rozsudku.

Podľa § 157 odsek 1 O.s.p., v písomnom vyhotovení rozsudku sa po slovách v mene Slovenskej republiky uvedie označenie súdu, mená a priezviská sudcov a prísediacich, presné označenie účastníkov a ich zástupcovia, účasť prokurátora, označenie prejednávanej veci, znenie výroku, odôvodnenie, poučenie o lehote na podanie odvolania a náležitostiach odvolania, poučenie o možnosti výkonu rozhodnutia a deň a miesto vyhlásenia.

Podľa ustanovenia § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví chyby v písaní, počítaní ako aj iné zřejmé nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, ako i uvedené zákonné ustanovenia, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto opravného uznesenia a opravil uvedenú chybu v písaní a zřejmú nesprávnosť v záhlaví rozsudku napravil.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd. Podľa § 205 ods. 1, 2 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v §221 ods. 1 O.s.p., b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok

nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a O.s.p.), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.