

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 18Csp/24/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122203473
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Kvasnicová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122203473.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci žalobcu 365.bank, a.s., so sídlom Dvořákovo nábrežie 4, 811 01 Bratislava, IČO 31340890, zastúpeného Advokátska kancelária RELEVANS s.r.o., so sídlom Dvořákovo nábrežie č. 8A, 811 02 Bratislava, IČO 47232471, proti žalovaným 1) T. F., nar. XX.X.XXXX, bytom D. 3, XXX XX K., 2) P. F., bytom E. XX, XXX XX K., o zaplatenie 964,69 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Konanie sa **zastavuje**.
- II. Žalovaným 1), 2) sa náhrada trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou voči dedičom po poručiteľke F. F., nar. XX.X.XXXX, domáhal zaplatenia nezaplatenej istiny vo výške XXX,XX eur, zmluvného úroku vo výške 573,36 eur, úroku z omeškania od poskytnutia úveru do vyhlásenia predčasnej splatnosti úveru vo výške 1,03 eur, úroku z omeškania od vyhlásenia predčasnej splatnosti úveru do poslednej úhrady vo výške 31,7 eur, úroku z omeškania 5 % ročne zo sumy 964,69 eur od 17.3.2021 do zaplatenia a bankových poplatkov vo výške 38,4 eur. Pohľadávka žalobcu vyplývala zo zmluvy o úvere č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 25.6.2019. Podaním doručeným súdu dňa 14.9.2022 vzal žalobca žalobu v celom rozsahu späť, žiadal konanie zastaviť a vrátiť zaplatený súdny poplatok.

2. Z dedičského spisu sp. zn. 12D/1022/2021, vedeného tunajším súdom po poručiteľke F. F., nar. XX.X.XXXX bolo zistené, že jej dedičmi sú synovia T. F., nar. XX.X.XXXX a P. F..

3. Zo spisu vedeného v tejto veci bolo zistené, že súdny poplatok zo žaloby nebol žalobcom pri podaní žaloby zaplatený a súd žalobcu ani dodatočne nevyzýval na zaplatenie súdneho poplatku.

4. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

18Csp/24/2022
-2-

5. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

7. Súd v dôsledku späťvzatia žaloby pred začatím prvého pojednávania, konanie v zmysle § 145 ods. 1 CSP zastavil. O trovách konania rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP na základe procesného zavinenia žalobcu so zastavením konania a žalovaným 1), 2), ktorým v konaní žiadne trovy nevznikli, náhradu trov konania nepriznal. Keďže žalobca súdny poplatok z podanej žaloby nezaplatil, súd o jeho vrátení nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto odvolanie podáva, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutiu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.