

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: OT/37/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8522010282
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladimír Gurka
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2022:8522010282.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa, sudca pre prípravné konanie Mgr. Vladimír Gurka, vydáva dňa 16.11.2022 v Starej Ľubovni podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku s použitím § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinený A. B., nar. X.X.XXXX v C. D., trvale bytom C. XXX/X, C. D., dôchodca,

je v i n n ý, ž e

dňa 14.11.2022 v čase okolo 11:40 hod. v obchodnom dome Kaufland na Popradskej ulici č. 71 v Starej Ľubovni, pod vplyvom alkoholických nápojov zobral z regálu s drogériou 2 kusy pánskych deodorantov zn. DOVE MEN SG 250 ml spolu v hodnote 5,96 Eur, ktoré si vložil do vreciek nohavíc, následne z regála s alkoholom zobral do oboch rúk 2 fľaše alkoholu zn. Tullamore Dew o objeme 0,7 l spolu v hodnote 46,78 Eur a následne s týmito deodorantmi vo vreckách nohavíc a s fľašami alkoholu v rukách vyšiel z OD Kaufland cez oddelenie ovocia a zeleniny, kadiaľ úplne obišiel pokladničnú zónu a z OD Kaufland odišiel bez zaplatenia, čím spôsobil obchodnej spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s. so sídlom Trnavská cesta 41/A, Bratislava, IČO: 35 790 164 škodu krádežou spolu v sume 52,74 Eur a konania sa dopustil napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil dňa 13.11.2022 krádežou tovaru v OD Kaufland, Popradská 71, Stará Ľubovňa, za ktorý mu bola Obvodným oddelením PZ Stará Ľubovňa uložená bloková pokuta zaplatená na mieste vo výške 30,- eur, čísla pokutových blokov L0120036, L0120037, L0120038, a zároveň sa konania dopustil aj napriek tomu, že bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a to za prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 9 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 18 mesiacov, a to trestným rozkazom Okresného súdu Stará Ľubovňa, sp. zn. OT/13/2021 zo dňa 27.05.2021, právoplatným dňa 27.05.2021,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona za použitia § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m/ Trestného zákona, trest odňatia slobody na 18 /osemnásť/ mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona súd obvineného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom strázenia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde písomne odpor. V prospech obvineného môžu podať odpor jeho príbuzní v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, avšak nie proti vôli obvineného; lehota na podanie odporu im končí tým dňom ako obvinenému. Prokurátor môže podať odpor aj v prospech obvineného, a to i proti vôli obvineného.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať.

Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak oprávnená osoba v zákonnej lehote podá odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší; ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Tr. por. a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Tr. por. alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ktorý ak odpor podá včas, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného s jeho nárokom na náhradu škody na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na jeho podanie; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.