

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4T/45/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4415010162
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2015:4415010162.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudcom JUDr. Vladimírom Tamaškovičom v trestnej veci obžalovaného J. F. prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmena d, odsek 3 písmena b, Trestného zákona, na základe obžaloby prokurátora, na hlavnom pojednávaní konanom v Nových Zámkoch dňa 16.6.2015 takto

rozhodol:

Obžalovaný
J. F. nar. XX.X.XXXX T. Q. M., trvale bytom D. Q.
Ž., Y. Č. X

je vinný, že

napriek tomu, že právoplatným trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 4T 124/2014 zo dňa 30.9.2014 bol obžalovaný J. F. uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 1 Trestného zákona a iné, za čo mu bol podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 odsek 4 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmena l, Trestného zákona a priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmena h, a m, Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov, ktorého výkon mu bol podľa § 49 odsek 1 písmena a, Trestného zákona podmienenčne odložený a podľa § 50 odsek 1 Trestného poriadku mu bola určená skúšobná doba na 2 roky,

obžalovaný J. F. a obvinený N. N. po predchádzajúcej dohode dňa 11.11.2014 o 19.00 hod. z lesného porastu v katastri obce Dvory nad Žitavou z parcely číslo C KN 5216, v lesnom poraste Dlhý vrch v lesnom celku Podhájska odcudzili 0,20 m³ mäkkého listnatého dreva topol, čím spôsobili poškodeným Lesom Slovenskej republiky, š.p. Odštepnému závodu Levice škodu vo výške 2,64 eur

t e d a

spoločným konaním s obvineným N. N.,
si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmena d, odsek 3 písmena b, Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, § 38 odsek 2 odsek 3 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmena l, Trestného zákona a nezistení priťažujúcej okolnosti v zmysle § 37 Trestného zákona, s použitím § 54 Trestného zákona k trestu povinnej práce vo výmere 250 (dvestopäťdesiat) hodín.

Podľa § 55 odsek 1 Trestného zákona je obžalovaný povinný trest povinnej práce vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 odsek 3 Trestného zákona je obžalovaný povinný tento trest vykonať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 55 odsek 4 Trestného zákona, ak obžalovaný v čase výkonu trestu povinnej práce nebude viesť riadny život alebo zavinene nevykoná práce v určenom rozsahu, súd premení trest povinnej práce alebo jeho zvyšok na trest odňatia slobody tak, že za každé dve hodiny nevykonanej práce nariadi jeden deň nepodmienečného trestu odňatia slobody a zároveň rozhodne o spôsobe výkonu tohto trestu

o d ô v o d n e n i e :

Pretože po vyhlásení tohto rozsudku sa obžalovaný vzdal práva podať odvolanie proti vyhlásenému rozsudku a prokurátor tak učinil v lehote 3 pracovných dní, súd s poukazom na ustanovenie § 172 odsek 2 Trestného poriadku odôvodnenie rozsudku pomíňa.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na súde proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku, oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť, ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.