

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 1T/55/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5722013368
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Veterník
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2022:5722013368.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Martin v konaní pred samosudcom Mgr. Róbertom Veterníkom vydáva na Okresnom súde Martin dňa 18.11.2022 podľa § 353 ods. 1 Tr. por. tento

rozhodol:

Obvinení

M. Z. Y. Q. R. F. G. Q. , G.. XX.XX.XXXX Z. M., E. K. M., C. XXXX/X,

M. O. U. M. O. Q. , G.. XX.XX.XXXX Z. M., E. K. M., K. XXXXX/XX,

P. I. U. V. Q. A. , G.. XX.XX.XXXX Z. M., E. K. M., Q.. O. XXX/XX, E.. Č.. Z. Z. Z. Z. Ú. Ž. Z. T. E. Z.,

uznávajú sa za vinných, že

- dňa 08.03.2020 v čase približne o 00:34 hod. na námestí, pri verejnej ľadovej ploche, na ul. M. R. Štefánika, v centre mesta Martin, fyzicky napadli osobu M. O., G.. XX.XX.XXXX, ktorú spoločne opakovane udierali na rôzne miesta tela, čím mu spôsobili plošnú odreninu 5x2 cm na zadnej časti hrudníka - v lopatkovej čiare vpravo, odreniny v oblasti pravého lakťa a predlaktia, odreninu na pravom predkolení, a tiež mu spôsobili škodu poškodením oblečenia, ktoré mal na sebe vo výške 145,- eur a škodu Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s., so sídlom Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava, IČO: 35 937 874, ktorá vznikla poskytnutím zdravotnej starostlivosti poškodenému vo výške 114,55 eur, pričom obvinený ml. Z. Y. minimálne dva razy kopol M. O. do oblasti hlavy, čím mu spôsobil pomliaždenie a krvnú podliatinu v oblasti spánkovo temennej vpravo, hematóm a pomliaždenie v oblasti okolo očnicovej vľavo, opuch nosa so zaschnutou krvou v nosných dierkach, opuch a pomliaždenie ľavého líca a oboch pier, krvnú podliatinu na brade vľavo, zlomeninu nosových kostí bez posunu úlomkov, ktoré zranenia si podľa odborného vyjadrenia znalca MUDr. Petra Gémeša vyžadovali PN v trvaní do 10 dní, dobu liečenia do 3 týždňov, a ktoré bránili poškodenému v obvyklom spôsobe života v dôsledku bolesti v oblasti tváre a nosa, bola mu znemožnená plno záťažová činnosť a dýchanie nosom s tým, že pri plnom zasiahnutí životne dôležitého orgánu - hlavy poškodeného a nepriaznivých okolnostiach mohlo dôjsť k zraneniu vnútro lebečných orgánov s možným krvácaním a s možnými ťažkými následkami

t e d a

obv. ml. Z. Y.

- dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle spôsobiť inému ťažkú ujmu na zdraví, avšak k dokonaniu činu nedošlo,

- spoločným konaním sa dopustil fyzicky, na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného,

obv. M. O., U.. P. I.

- spoločným konaním sa dopustili fyzicky, na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadli iného,

č í m s p á c h a l i

obv. ml. Z. Y.

- zločin ublíženia na zdraví v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1, § 155 ods. 1 Tr. zák.,

- prečin výtržníctva v spolupáchateľstve podľa § 20, § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

obv. M. O., U.. P. I.

- prečin výtržníctva v spolupáchateľstve podľa § 20, § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j ú

obv. ml. Z. Y.

podľa § 155 ods. 1 Tr. zák. s prihliadnutím na ust. § 36 písm. l/ Tr. zák., § 37 písm. h/ Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 117 ods. 1 Tr. zák. a s použitím ust. § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. por. na trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. mu výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 119 ods. 1 Tr. zák. mu pri povolení podmienene odkladu výkonu uloženého trestu odňatia slobody určuje skúšobnú dobu na 18 (osemnásť) mesiacov.

obv. M. O.

podľa § 364 ods. 1 Tr. zák. s prihliadnutím na ust. § 36 písm. l/ Tr. zák., § 37 písm. m/ Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., a s použitím ust. § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. por. na trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. mu výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. mu pri povolení podmienene odkladu výkonu uloženého trestu odňatia slobody určuje skúšobnú dobu na 18 (osemnásť) mesiacov.

obv. P. I.

podľa § 364 ods. 1 Tr. zák. s prihliadnutím na ust. § 36 písm. l/ Tr. zák., § 37 písm. h/ Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák. a s použitím ust. § 42 ods. 1 Tr. zák. podľa zásad uvedených v § 41 ods. 1 Tr. zák., § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. por. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zák. za podmienok uvedených v ust. § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. mu podmienene odkladá výkon uloženého trestu odňatia slobody a zároveň mu ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. mu pri povolení podmienene odkladu výkonu trestu odňatia slobody a súčasnou uložením probačného dohľadu ustanovuje skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

Podľa § 289 ods. 1 Tr. zák., § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l/ Tr. zák., § 37 písm. h/ Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák. a s použitím ust. § 42 ods. 1 Tr. zák. podľa zásad uvedených v § 41 ods.

1 Tr. zák., v spojení s § 353 ods. 2 písm. b/ Tr. por. mu ukladá súhrnný trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b/ Tr. zák. obv. P. I., nar. XX.XX.XXXX, ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov, ako súčasť probačného dohľadu.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa vo výroku o treste r u š í trestný rozkaz Okresného súdu Martin sp. zn. OT/60/2021 zo dňa 13.06.2021, právoplatným dňa 13.06.2021, ktorým bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák. a odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiace, s povolením podmieneného odkladu jeho výkonu, s určenou skúšobnou dobou vo výmere 18 mesiacov, tiež k trestu zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu vo výmere 3 roky. Súčasne sa zrušujú aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obvinenému ml. Z. Y., G.. XX.XX.XXXX, obv. M.U. O., G.. XX.XX.XXXX Q. U.. P. I., G.. XX.XX.XXXX, ukladá, aby spoločne a nerozdielne:

- poškodenému M. O., G.. XX.XX.XXXX v M., trvale bytom a súčasne adresa na doručovanie písomností E. E., O. Č.. XXX/X, nahradili spôsobenú škodu poškodením oblečenia vo výške 145,-€ (jednoštyridsaťpäť eur),

- poškodenej Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s., so sídlom Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava, IČO: 35 937 874, nahradili spôsobenú škodu poskytnutím zdravotnej starostlivosti poškodenému M. O., G.. XX.XX.XXXX, vo výške 114,55 € (jednoštrnásť eur a päťdesiatpäť centov).

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. sa poškodený M. O., G.. XX.XX.XXXX Z. M., trvale bytom a súčasne adresa na doručovanie písomností E. E., O. Č.. XXX/X, so zvyškom uplatneného nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môžu podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Poškodený môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Odpor sa podáva na Okresný súd Martin. Ak sa odpor podá v lehote a nebude vzatý späť do prednesenia obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní, prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa podá oprávnenou osobou v lehote odpor proti trestnému rozkazu samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnu kvalifikáciou a ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak podá odpor poškodený proti výroku, ktorým mu bola priznaná náhrada škody, trestný rozkaz sa tým ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

V súlade s ust. § 240 ods. 3 Tr. por. Vás vyzývam, aby ste v prípade podania odporu bez meškania písomne oznámili súdu a ostatným stranám návrhy na vykonanie dôkazov, pokiaľ nejaké máte. Zároveň Vás upozorňujem na to, že podľa § 240 ods. 3 Tr. por. vykonanie neskôr navrhnutých dôkazov, ktoré stranám boli známe v čase doručenia tejto výzvy, môže súd odmietnuť. Súčasne Vás poučujem, že podľa ust. § 240 ods. 4 Tr. por. treba v prípadnom návrhu na vykonanie dôkazov uviesť okolnosti, ktoré sa majú nimi objasniť, a ak ide o svedka, treba uviesť skutočnosti, na ktoré má byť vypočutý. Dôkazy musia byť označené tak, aby ich bolo možno na hlavnom pojednávaní vykonať okrem prípadov, keď vykonanie dôkazu zabezpečí ten, kto jeho vykonanie navrhol. Ak sa navrhuje výsluch svedka alebo znalca a navrhovateľ oznámi, že nemôže zabezpečiť jeho prítomnosť na hlavnom pojednávaní a žiada preto súd o jeho predvolanie, treba uviesť údaje o jeho totožnosti a bydlisku, inak súd vykonanie tohto dôkazu spravidla odmietne. Obvinený sa upozorňuje na to, že ak na hlavnom pojednávaní navrhuje vypočuť svedkov, ktorých výpovede navrhol prokurátor v obžalobe iba prečítať, je povinný to bez meškania písomne oznámiť súdu, inak ich súd na hlavnom pojednávaní bude môcť prečítať aj bez

súhlasu obvineného; to neplatí, ak nastala nová okolnosť, ktorá nebola obvinenému v čase doručenia výzvy známa.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, tiež ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.