

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 4C/121/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1414218129
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozefína Králová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2015:1414218129.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci navrhovateľa: W.. C. L., L.. XX.XX.XXXX, J. G. XXXX/XX, D. I., štátny občan SR, právne zastúpeného JUDr. Jozef Boledovič, advokát, so sídlom Rovinka 578, Rovinka, proti odporcovi: Generali Poist'ovňa, a.s., so sídlom Lamačská cesta 3/A, Bratislava, IČO: 35 709 332, právne zastúpeného SLOV-LEGAL s.r.o., advokátskou kanceláriou, so sídlom Dobrovičova 16, Bratislava, o zaplatenie 2.564,40 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. S c h v a ľ u j e súdny zmier v tomto znení:

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi istinu vo výške 2.564,40 eur a náhradu trov konania vo výške 76,75 eur na účet navrhovateľa vedený v P. J., S..D., č. účtu XXXXXXXXXXX/XXXX, a to všetko do 15 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 565,88 eur na účet právneho zástupcu navrhovateľa vedený v D. D., S..D., Č.. Ú. XXXXXXXXXXX/XXXX do 15 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

II. Navrhovateľovi p r i z n á v a vrátenie súdneho poplatku vo výške 76,75 eur, ktorý mu bude vrátený prostredníctvom prevádzkovateľa systému evidencie poplatkov Slovenskej pošty, a.s. do 30 dní odo dňa doručenia odpisu tohto rozhodnutia.

III. Odporcovi p r i z n á v a vrátenie súdneho poplatku vo výške 76,75 eur, ktorý mu bude vrátený prostredníctvom prevádzkovateľa systému evidencie poplatkov Slovenskej pošty, a.s. do 30 dní odo dňa doručenia odpisu tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 18.12.2014 domáhal, aby súd zaviazal právneho predchodcu odporcu Genertel Biztosító Zrt., so sídlom Dévai utca 26-28, Budapešť, Maďarsko, č. zápisu: 01-10-045704, konajúceho na území SR prostredníctvom organizačnej zložky Genertel poisťovňa a.s. pobočka poisťovne z iného členského štátu, so sídlom Lamačská cesta 3/A, Bratislava, IČO: 36 869 511, povinnosťou zaplatiť mu istinu vo výške 2.564,40 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,25 % ročne zo sumy 2.564,40 eur od 27.12.2013 do zaplatenia a náhradu trov konania z titulu nezaplatenia poisťného plnenia zo škodovej udalosti v cestnej premávke na ulici Ivanská cesta v Bratislave zo dňa XX.XX.XXXX, kde vodič Q. K., ktorý viedol motorové vozidlo zn. Ford Mondeo, EČV: D. XXX Q., ktorého vlastníkom je p. D. S., zozadu naradil do vozidla zn. Škoda Octavia, EČV: K. XXX R., ktoré sa následne odrazilo a spôsobilo náraz do zadnej časti vozidla zn. Toyota RAV4, EČV: J. XXX X., ktoré viedol a vlastní navrhovateľ. Svoj nárok odvodzuje zo zmluvy o povinnom zmluvnom

poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla, ktorú má p. D. S. uzavretú s odporcom.

V priebehu konania súd uznesením č. k. 4C 121/2015 - 99 zo dňa 01.06.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 17.06.2015, pripustil zmenu účastníka na strane odporcu tak, že do konania namiesto pôvodného odporcu Genertel Biztosító Zrt. vstúpil nový odporca Generali Poist'ovňa, a.s.

Navrhovateľ ústne do zápisnice o pojednávaní konanom na tunajšom súde dňa 17.06.2015 oznámil súdu, že medzi ním a odporcom došlo k zmieru a navrhol, aby súd schválil tento zmier v znení, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia. Na znak súhlasu so súdnym zmiernom ho právny zástupca navrhovateľa a právny zástupca odporcu vlastnoručne podpísali do zápisnice o pojednávaní zo dňa 17.06.2015.

Podľa § 99 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „OSP“) ak to povaha veci pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť.

Podľa § 99 ods. 2 OSP súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Súd na základe súhlasného prejavu účastníkov zmier uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia schválil, pretože povaha veci pripúšťa možnosť ukončenia súdneho sporu zmiernom a jeho obsah nie je v rozpore s právnymi predpismi. Súčasťou súdneho zmiernom bolo aj dojednanie účastníkov konania o náhrade trov konania tak, že odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov konania vo výške 76,75 eur a náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 565,88 eur.

Podľa § 11 ods. 7 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiernom do začiatku pojednávania vo veci samej, vráti sa im 90 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiernom po začatí pojednávania vo veci samej, vráti sa im 50 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak účastníci vyriešili časť sporu súdnym zmiernom v zmiernom konaní, vráti sa im 30 % zo zaplateného poplatku v konaní podľa tretej časti Občianskeho súdneho poriadku. Pri nezaplatených poplatkoch v rovnakom rozsahu súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v uvedenom rozsahu zruší. Ustanovenia odsekov 3 a 4 sa nepoužijú.

O vrátení súdnych poplatkov rozhodol súd podľa citovaného ustanovenia tak, že navrhovateľovi a odporcovi vrátil 50 % zo všetkých zaplatených poplatkov, keďže konanie účastníci skončili schválením súdneho zmiernom po začatí pojednávania vo veci samej, t.j. súd navrhovateľovi priznal vrátenie 50 % zaplateného súdneho poplatku za podaný návrh na začatie konania vo výške 76,75 eur (t.j. 50 % z 153,50 eur) a odporcovi priznal vrátenie 50 % zaplateného súdneho poplatku za podaný odpor vo výške 76,75 eur (t.j. 50 % z 153,50 eur), tak je uvedené v druhom a treťom výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto uznesenia, ktorým bol schválený zmier, odvolanie nie je prípustné [§ 202 ods. 3 písm. h) OSP].

Proti výroku II. a III. tohto uznesenia, ktorým bolo rozhodnuté o priznaní vrátenia súdneho poplatku, je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia písomne na Okresný súd Bratislava IV.

Odvolanie proti uzneseniu musí obsahovať všeobecné náležitosti každého podania podľa § 42 ods. 3 OSP (t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované, v potrebnom počte rovnopisov) a náležitosti podľa § 205 ods. 1 OSP (t.j. proti ktorému rozhodnutiu smeruje, a akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha).

Podľa § 99 ods. 4 OSP schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmieru, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmieru.