

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 3Tos/32/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3114012084
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Vranka
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2015:3114012084.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Rastislava Vranku a sudcov JUDr. Romana Hargaša a JUDr. Dušana Krč-Šeberu v trestnej veci odsúdeného R. T., nar. XX.XX.XXXX v U., na neverejnom zasadnutí konanom dňa 17. júna 2015, prejednal sťažnosť odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Trenčín zo dňa 18. februára 2015, sp.zn. 1Pp/122/2014 a takto

rozhodol:

Podľa § 194 ods. 1 Tr.por. sa napadnuté uznesenie v celom rozsahu zrušuje.

odôvodnenie:

Okresný súd Trenčín uznesením zo dňa 18. februára 2015, sp.zn. 1Pp/122/2014 podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Tr.zák. zamietol ako nedôvodný návrh odsúdeného R. T. o jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (jeho zvyšku), ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Prievidza zo dňa 27.10.2014, sp.zn. 2T/149/2014 vo výmere 10 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Proti tomuto uzneseniu ihneď po jeho vyhlásení podal odsúdený R. T. sťažnosť, ktorú bližšie písomne neodôvodnil.

Krajský súd na podklade podanej sťažnosti, ktorú mu okresný súd predložil spolu so spisom 05.mája 2015, preskúmal v zmysle § 192 ods. 1 Tr.por. správnosť výroku napadnutého uznesenia, ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo a dospel k záveru, že napadnuté uznesenie je potrebné zrušiť.

Z revízneho princípu uvedeného v ustanovení § 192 ods. 1 Tr.por. a ustanovenia § 2 ods. 10 Tr.por. vyplýva, že nadriadený súd rozhoduje vždy na základe skutkového a právneho stavu, ktorý tu je v čase jeho rozhodovania a ktorý sa prípadne líši od stavu, ktorý bol daný v čase vydania napadnutého uznesenia. Tak je tomu aj v posudzovanom prípade. Z obsahu spisu totiž vyplýva, že odsúdený R. T. vykonal uložený trest a dňa 04. apríla 2015 bol prepustený na slobodu, preto táto okolnosť, ku ktorej došlo ešte pred rozhodnutím krajského súdu o podanej sťažnosti, spôsobuje bezpredmetnosť prvostupňového neprávoplatného rozhodnutia o zamietnutí návrhu odsúdeného R. T. o podmiennečné prepustenie odsúdeného.

Krajský súd vzhľadom na uvedené dôvody svoje rozhodnutie obmedzil len na zrušenie napadnutého uznesenia postupom podľa § 194 ods. 1 Tr.por., pretože ďalšie rozhodovanie v posudzovanej veci neprichádza do úvahy.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.