

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 16C/62/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5715201481
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Brašková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:5715201481.2

Rozhodnutie

Okresný súd Martin v právnej veci žalobcu: Orange Slovensko, a.s., so sídlom Metodova 8, Bratislava, IČO: 35 697 270, pr. zast.: URBÁNI & Partners s.r.o., Skuteckého 17, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 646 181, proti žalovanému: U. Š., A.. XX.XX.XXXX, W. X. P.U. XXX/XX, XXX XX S. Š., o zaplatenie 866,61 eur s príslušenstvom, takto

r o z h o d o l :

I. Súd schvaľuje súdny zmier v tomto znení:

Žalovaný sa zaväzuje zaplatiť žalobcovi sumu 866,61 eur v splátkach po 100,- eur mesačne splatných vždy k 25-temu dňu v mesiaci, počnúc mesiacom júl 2015 pod stratou výhody splátok v prípade nezaplatenia, čo i len jednej z týchto splátok. Každý z účastníkov si znáša trovy konania sám.

II. Vracia sa žalobcovi 90% zo zaplateného súdneho poplatku za podaný návrh v sume 46,35 eur.

III. Upravuje sa Prevádzkovateľ systému, aby po právoplatnosti uznesenia o schválení súdneho zmiernu vyplatil žalobcovi sumu 46,35 eur z titulu vrátenia súdneho poplatku.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 09.02.2015 bola tunajšiemu súd doručená žaloba, v ktorej žalobca žiadal, aby súd rozhodol, že žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 866,61 eur spolu s 5,5 % úrokom z omeškania ročne z dlžnej sumy od 25.10.2013 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania. Žalobu odôvodnil tým, že žalobca uzavrel so žalovaným Zmluvy č. A7032520, č. A6422523, č. A7032406, v zmysle ktorých vypožičal žalovanému 3 ks SIM kariet, ktoré umožnili žalovanému využívať telekomunikačné služby poskytované žalobcom. Žalobca sa svojím návrhom zároveň domáhal voči žalovanému náhrady škody, ktorá vznikla za odpredané mobilné telefóny Sony Xperia U vo výške 122,50 eur a Samsung Galaxy S4 white vo výške 499,92 eur, pričom uvedená škoda predstavuje rozdiel medzi ich predajnou a akciovou cenou. Žalovaný podľa žalobcu riadne a včas nezaplatil cenu poskytnutých služieb vo výške 244,19 eur vyfakturovaných v období jún 2013 až august 2013.

16C/62/2015

Na pojednávaní súdu, konanom dňa 17.06.2015 obaja účastníci konania zhodne navrhli, aby súd schválil zmier v takom znení, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Podľa prvej vety § 99 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len OSP), ak to povaha veci pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom.

Podľa § 99 ods. 2 OSP, súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 99 ods. 4 OSP, schválený súdny zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiernu, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernu.

Vzhľadom na tú skutočnosť, že navrhovaný súdny zmier bol v súlade s právnymi predpismi, súd ho v súlade s ust. § 99 ods. 2 OSP schválil, pretože súdny zmier v znení, v akom ho účastníci žiadali súdom schváliť, bol dostatočne presný a určitý.

Súčasťou dohody o súdnom zmiernu bola aj dohoda o náhrade trov konania. Táto neodporovala ust. § 146 ods. 1 písm. b) OSP.

Podľa § 11 ods. 7 zákona 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiernu do začiatku pojednávania vo veci samej, vráti sa im 90% zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiernu po začatí pojednávania vo veci samej, vráti sa im 50% zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak účastníci vyriešili časť sporu súdnym zmiernom v zmiernovacom konaní, vráti sa im 30% zo zaplateného poplatku v konaní podľa tretej časti Občianskeho súdneho poriadku. Pri nezaplatených poplatkoch v rovnakom rozsahu súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v uvedenom rozsahu zruší. Ustanovenia odsekov 3 a 4 sa nepoužijú.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak je súd alebo orgán štátnej správy zapojený do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok poplatku vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení.

Súd, v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení, rozhodol o vrátení súdneho poplatku žalobcovi vo výške 46,35 eur, čo predstavuje 90 % zo zaplateného súdneho poplatku za návrh, ktorý bol zaplatený dňa 12.03.2015 v celkovej výške 51,50 eur na účet súdu, pretože účastníci konania skončili konanie schválením súdneho zmiernu pred začatím pojednávania.

Poučenie:

Podľa § 202 ods. 3 písm. h) OSP odvolanie nie je prípustné proti uzneseniu, ktorým bol schválený zmier.

Odvolanie je prípustné proti výroku rozhodnutia, ktorým súd rozhodol o trovách konania a vrátil navrhovateľovi 90 % zo zaplateného súdneho poplatku. Odvolanie je možné podať v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd Žilina prostredníctvom podpísaného súdu (dvojmo).

Podľa ust. § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ust. § 205 ods. 3 OSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinnosť stanovená týmto rozhodnutím nebude dobrovoľne splnená, možno podať návrh na vykonanie exekúcie podľa príslušných ustanovení z. č. 233/1995 Z. z. Exekučného poriadku.