

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 18C/102/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1114201968
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Kožíková
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2015:1114201968.3

Uznesenie

18C/102/2014 - 51

U Z N E S E N I E

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: Stavebné bytové družstvo Bratislava I, so sídlom Palackého 24, 811 02 Bratislava I, IČO: 00 169 226, proti odporcovi: S. D., narodený XX.XX.XXXX, bytom K. cesta XX, XXX XX J., o zaplatenie sumy 344,30 Eur s príslušenstvom, takto

r o z h o d o l :

Súd konanie z a s t a v u j e.

Navrhovateľovi b u d e v r á t e n ý súdny poplatok vo výške 13,80 Eur, a to prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., po právoplatnosti tohto uznesenia.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 23.01.2014 bol tunajšiemu súdu doručený návrh na začatie konania, ktorým sa navrhovateľ domáhal zaplatenia sumy 344,30 Eur s príslušenstvom od odporcu. Súdny poplatok v sume 20,50 Eur bol zaplatený kokovými známkami do spisu, k návrhu.

Pred začatím pojednávania vo veci samej, podaním zo dňa 03.12.2014, doručeným súdu dňa 08.12.2014, vzal navrhovateľ návrh na začatie konania v celom rozsahu späť. Tento svoj dispozitívny úkon odôvodnil tým, že odporca mu uhradil celú dlžnú čiastku aj s príslušenstvom.

Podľa ustanovenia § 96 ods. 1, veta prvá a druhá Občianskeho súdneho poriadku, navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa ustanovenia § 96 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa ustanovenia § 96 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Súd konanie zastavil v zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 96 ods. 1 veta druhá Občianskeho súdneho poriadku. Nakoľko k späťvzatiu návrhu došlo pred otvorením prvého pojednávania vo veci samej, teda pred prvým pojednávaním, súhlas odporcu zákon nevyžaduje.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 3 veta prvá Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov sa poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 4 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 Eur.

Na základe vyššie uvedeného bude navrhovateľovi vrátený súdny poplatok krátený o 6,70 Eur, t.j. vo výške 13,80 Eur.

O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa výsledku, ak bolo konanie zastavené.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na Okresnom súde Bratislava I v Bratislave, písomne, v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ustanovenie § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Bratislave, dňa 16.06.2015

JUDr. Helena Kožíková

sudkyňa

Za správnosť vyhotovenia: