

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: OT/139/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7715892974
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Sojka, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2015:7715892974.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce - sudca pre prípravné konanie JUDr. Stanislav SOJKA, PhD. podľa § 353 ods.1 Tr.por. v spojení s § 241 ods.1 písm.j/ Tr.por. dňa 16.6.2015 takto

r o z h o d o l :

Z.

A. J., nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bytom E., ul. P. č. XXXX/XX, živnostník.

je v i n n ý , ž e

dňa 14.06.2015 v čase o 15.25 h viedol motocykel zn. U. B. XXXF, ev.č. MI- XXXAF po ceste II/XXX v smere na Michalovce, kde za obcou R., okres E. bol zastavený a kontrolovaný hliadkou OO PZ R., pričom pri kontrole bolo lustráciou zistené, že obvinený bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce sp.zn. 1T/124/2014 zo dňa 15.08.2014, právoplatného 11.09.2014 a bol mu uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 18 mesiacov, tiež mu bol uložený peňažný trest vo výmere 500 €, čím svojím konaním porušil ustanovenie § 4 ods. 2 písm.a/zákona NR SR č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov,

t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

- prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm.d/ Tr.zákona,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Tr.zákona s použitím §§ 36 písm.l,38 ods.3 Tr.zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm.a/ Tr.zák. výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr.zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 61 ods.1,2 Tr.zák. k trestu zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.