

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 4Er/819/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7813207773
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viktor Lišuch
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2015:7813207773.2

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v exekučnej veci oprávnenej Bc. Adriana Zákutná, nar. 20. 04. 1989, Šafárikova 93, Rožňava, zast.: JUDr. Jitka Tutková, advokátka so sídlom v Humennom, Mierová 94 proti povinnému M. G. V., P. XX. XX. XXXX, Y. J. Z., Š. XX, vedenej na Exekútorskom úrade súdneho exekútora JUDr. Róberta Tutka so sídlom v Rožňave, Čučmianska dlhá 26, o vymoženie dlžného a bežného výživného, takto

rozhodol:

exekúciu vedenú na Okresnom súde Rožňava pod sp. zn. 4Er/819/2013 zastavuje, trovy exekúcie súdnemu exekútorovi a účastníkom ich náhradu nepriznáva.

odôvodnenie:

Oprávnená podaným návrhom zo dňa 25. 07. 2013 navrhla súdnemu exekútorovi JUDr. Róbertovi Tutkovi vykonať exekúciu za účelom uspokojenia pohľadávky predstavujúcej dlžné výživné (100,00 Eur) a bežné výživné vo výške 250,00 Eur mesačne počnúc mesiacom august roku 2013 do budúca na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - Uznesenia tunajšieho súdu č. k. 12C/40/2013-27 zo dňa 07. 06. 2013.

Súd v konaní poverením č. 5808 048514 zo dňa 02. 08. 2013 poveril v zmysle ust. § 45 ods. 1 zákona NR SR č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej v texte len ako „Exekučný poriadok“) súdneho exekútora JUDr. Róberta Tutka vykonaním exekúcie podľa podaného návrhu.

Dňa 20. 05. 2015 súdny exekútor predložil tunajšiemu súdu podnet na zastavenie predmetnej exekúcie podľa ust. § 57 ods. 1 písm. f) Exekučného poriadku, nakoľko na základe rozsudku č. 9C/271/2014-14 zo dňa 10. 10. 2014 bola zrušená vyživovacia povinnosť povinného. K podnetu súdny exekútor pripojil aj spomínaný rozsudok tunajšieho súdu
Podľa ust. § 58 ods. 1 Exekučného poriadku exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Exekúciu súd zastaví, ak po vydaní rozhodnutia zaniklo právo ním priznané. (ust. § 57 ods. 1 písm. f) Exekučného poriadku)

Nakoľko z dôvodu zrušenia povinnosti z exekučného titulu pre povinného vyplývajúcej vydaním Rozsudku tunajšieho súdu č. k. 9C/271/2014-14 zo dňa 10. 10. 2014 (právoplatného dňom 17. 12. 2014) zaniklo právo oprávnenej, súd v zmysle ust. § 57 ods. 1 písm. f) v spojitosti s ust. § 58 ods. 1 Exekučného poriadku predmetnú exekúciu zastavil.

Súdny exekútor spolu s podnetom na zastavenie exekúcie súdu oznámil, že si trovy exekúcie neuplatňuje, keďže tieto boli v priebehu exekúcie vymožené.

Podľa ust. § 200 ods. 1 prvá a druhá Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

V zmysle ust. § 199 Exekučného poriadku treba pri výpočte odmeny exekútora a náhrady hotových výdavkov postupovať podľa vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej v texte len ako „Vyhláška“).

Pretože súdny exekútor v rámci ním podaného podnetu na zastavenie exekúcie vyslovene uviedol, že si úhradu trov exekúcie neuplatňuje, pričom žiaden z ostatných účastníkov predmetnej exekúcie náhradu exekučných trov nepožadoval, z tohto dôvodu rozhodol súd o trovách exekúcie tak, ako je to uvedené v enunciiate tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné len v časti výroku, ktorým súd exekúciu zastavil, a to v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Rožňava.

V zmysle ust. § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ust. § 42 ods. 3 O. s. p., pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy. Podľa ust. § 374 ods. 4 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „O. s. p.“) proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202 O. s. p.), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.