

na parc. č. XXXX/X - bufet súp. č. XXXX na parc. č. XXXX/XX, sklad techn. zariad. súp. č. XXXX na parc. č. XXXX/XX, nabíjacia stanica súp. č. XXXX na parc. č. XXXX/XX, závodná kuchyňa súp. č. XXXX na parc. č. XXXX/XX a lisovňa Y.. A U. súp. č. XXXX na parc. č. XXXX/XX, najmä tieto predať, darovať, alebo zameniť v prospech inej osoby, vložiť do základného imania obchodnej spoločnosti, zriadiť na ne záložné alebo iné vecné právo, prenechať ich do nájmu alebo výpožičky inej osobe a vykonávať na nich stavebnú činnosť alebo stavebné úpravy.

Šetrením súdu z príslušného registra bolo zistené, že Uznesením Okresného súdu Trenčín č. k. 29CbR/115/2012-36 zo dňa 27.06.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 28.08.2013 súd zrušil bez likvidácie spoločnosť INVEST - REAL, a.s., so sídlom Trenčianska cesta 647/24, Bánovce nad Bebravou, IČO 35 829 826 zapísanú v obchodnom registri Okresného súdu Trenčín v oddieli Sa, vložke číslo 10661/R. Dňom 15.05.2014 došlo k ex offo výmazu predmetnej spoločnosti z Obchodného registra Okresného súdu Trenčín bez právneho nástupcu.

Podľa § 19 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“) spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 20 O.s.p. každý môže pred súdom ako účastník samostatne konať (procesná spôsobilosť) v tom rozsahu, v akom má spôsobilosť vlastnými úkonmi nadobúdať práva a brať na seba povinnosti.

Podľa § 18 ods. 1 zák. č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov (ďalej len „OZ“) spôsobilosť mať práva a povinnosti majú aj právnické osoby.

Podľa § 20a ods. 2 OZ právnická osoba zapísaná v obchodnom registri alebo v inom zákonom určenom registri zaniká dňom výmazu z tohto zákona, pokiaľ osobitné zákony neustanovujú inak.

Podľa § 103 O.s.p. súd kedykoľvek za konania prihliada na to, či sú splnené podmienky za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p. veta prvá, ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 107 ods. 4 O.s.p., ak po začatí konania zanikne právnická osoba, súd pokračuje v konaní s jej právnym nástupcom, a ak právneho nástupcu niet, súd konanie zastaví.

Ustanovenie § 103 O.s.p. definuje podmienky občianskeho súdneho konania, ktoré charakterizuje ako podmienky, za ktorých súd môže konať vo veci. Súd preto skúma kedykoľvek za konania, teda nielen na začiatku, ale tiež v priebehu samotného konania, splnenie týchto podmienok. Zákon výslovne procesné podmienky nevypočítava. Možno však dôvodiť, že procesnými podmienkami sú také vlastnosti súdu a účastníkov, ktoré umožňujú dosiahnuť cieľ občianskeho súdneho konania. Pod procesnými podmienkami na strane účastníkov konania sa rozumie, že účastníci konania musia disponovať určitými vlastnosťami, aby súd mohol konať. Ide predovšetkým o spôsobilosť byť účastníkom konania (§ 19 O.s.p.), procesnú spôsobilosť (§ 20 a nasl. O.s.p.), a ak má účastník zástupcu, aj tzv. spôsobilosť byť zástupcom účastníka. Nedostatok procesnej podmienky spôsobuje tzv. vadu konania, ktorá môže byť odstrániteľná alebo neodstrániteľná. V prípade, ak súd zistí, že ide o neodstrániteľnú vadu konania, musí konanie zastaviť. Ak ide o odstrániteľnú vadu konania, súd musí najskôr subsidiárne vyčerpať všetky procesné možnosti nápravy tejto procesnej podmienky, a až v prípade, ak by tieto možnosti nápravy nedostatku procesnej podmienky zlyhali, môže i v týchto prípadoch uznesením konanie zastaviť.

Súd je povinný v ktoromkoľvek štádiu konania skúmať, či tu nie je prekážka, pre ktorú by konanie ďalej prebiehať nemalo, pretože opak by bol v rozpore s platným právom. V danom prípade súd zistil, že počas konania nastali skutočnosti znemožňujúce ďalšie pokračovanie v konaní, a to zánik účastníka konania - navrhovateľa výmazom z Obchodného registra bez právneho nástupcu. Z výpisu z Obchodného registra Okresného súdu Trenčín, oddiel: Sa., vložka číslo: 10661/R má súd preukázané, že navrhovateľ bol na základe uznesenia Okresného súdu Trenčín č.k. 29CbR/115/2012-36 zo dňa 27.06.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 28.08.2013, zrušený bez likvidácie a dňa 15.05.2014 ex offo vymazaný z Obchodného registra bez právneho nástupcu. Vzhľadom na to, že navrhovateľ bol vymazaný z obchodného registra, teda zanikol ako subjekt práva a došlo k jeho zániku bez právneho nástupcu, stratil aktívnu procesnú legitímáciu účastníka konania, súd na základe vyššie uvedených skutočností a

citovaných zákonných ustanovení rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a konanie zastavil podľa § 107 ods. 4 O.s.p.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na tunajší súd v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1, 2 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v §221 ods. 1 O.s.p., b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a O.s.p.), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.