

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/44/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114010473
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2015:4114010473.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra vydáva podľa § 353 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinení:

1/ W. N. U. X. L. R., narodený XX.X.XXXX O. I., trvale bytom W., I. O. Č. X, nezamestnaný,

2/ W. N. U. X. L. R., narodený XX.XX.XXXX O. I., trvale bytom W., I. O. Č. X, nezamestnaný,

3/ W. W. N. U. X. L. R., narodený XX.X.XXXX O. I., trvale bytom W., I. O. Č. X, nezamestnaný, t. č. vo výkone trestu v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Hrnčiarovciach nad Parnou,

s ú v i n n í, ž e :

dňa 6.9.2009 o 10.00 hodine spoločne vnikli na pozemok rodinného domu číslo XXX/XX O. T. W., ktorého vlastníkmi sú manželka V. F. K. L. tak, že preskočili oplotenie pozemku, na pozemku vulgárne nadávali a vyhrážali sa zabitím V. L., K. L. F. B. L., na viaceré výzvy V. L., K. L. F. B. L. aby opustili tento pozemok nereagovali, bez ich súhlasu na pozemku zotrvali, neustále vykrikovali a vyhrážali sa všetkým trom zabitím, pričom v rukách mal W. N. M.. sekeru, W. N. motyku a W. N. W.. železnú tyč, čím vzbudili u V. L., K. L. F. B. L. obavu, že svoje vyhrážky aj uskutočnia, preto bola privolaná polícia,

- 2 -

1T/44/2014 - 230

t e d a:

- spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydlia iného, neoprávnene tam zotrvali, čin spáchali závažnejším spôsobom konania a to so zbraňou, prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu a každý najmenej s dvoma osobami,

- spoločným konaním sa inému vyhrážali smrťou takým spôsobom že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a čin spáchali závažnejším spôsobom konania a to so zbraňou,

t ý m s p á c h a l i :

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. a/, b/, c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a/ Trestného zákona v súbehu s prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a/ Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.).

Podľa § 44 Trestného zákona súd

u p ú š ť a od uloženia súhrmného trestu

obvinenému W. N. M.. s poukazom na trest, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra XT/XXX/XXXX-XXX zo 6.8.2009, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.8.2010 a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra XXT/XXX/XXXX-XX z 23.10.2009, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 3.11.2009,

obvinenému W. N. s poukazom na trest, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra XT/XXX/XXXX-XXX zo 6.8.2009, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.8.2010,

a W.. W. N. s poukazom na trest, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra XT/XX/XXXX-XXX z 26.10.2011 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre XTo/XX/XXXX-XXX zo dňa 3.4.2012.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, do 8. (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani

- 3 -

1T/44/2014 - 231

druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestom rozkaze.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak odpor v určenej lehote nebol podaný, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný.