

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 2T/95/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815010320  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3815010320.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

### r o z h o d o l :

O b v i n e n ý K. O., nar. XX. XX. XXXX v G., okres Z., bytom Z., P. XXX/XX, nezamestnaný

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o svojho syna K. O. O., nar. XX. XX. XXXX, na ktorého výživu je rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 11P 7/2014 zo dňa 04. 03. 2014 a právoplatným 10. 03. 2014 zaviazaný prispievať mesačne sumou 100,-€, vždy do 15-teho dňa v mesiaci k rukám oprávnenej B. G. s účinnosťou od 01. 01. 2014, tejto svojej vyživovacej povinnosti sa v Prievidzi úmyselne vyhýba za obdobie od 01. 01. 2014 do 16. 06. 2015 z dôvodu, že hoci mohol mať príjem zo zamestnaní na riadnu pracovnú zmluvu v spoločnosti T., s. r. o.; a následne v spoločnosti D., s. r. o.; svoju vyživovaciu povinnosť si dobrovoľne neuhradil, zo zamestnania v T., s. r. o.; bol prepustený pre nespokojnosť zamestnávateľa s jeho disciplínou a spoločnosť D., s. r. o.; mu dala výpoveď z dôvodu požitia alkoholu, a keď aj mal príjem ako zamestnanec na dohodu o pracovnej činnosti v spoločnosti D., s. r. o.; M., s. r. o.; a Z. L. túto svoju povinnosť si neuhradil ani v rámci svojich možností, pričom financie míňal aj na nie nevyhnutné výdavky ako cigarety a alkohol, ktorý nadmerne užíva, čím ostal na výživnom k rukám B. G. dlžný sumu vo výške 1 800,-€,

t e d a

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného

t ý m s p á c h a l

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák.

Z a t o s a  
o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 2, § 38 ods. 3, § 36 písm. j) Tr. zák. k trestu odňatia slobody 4 (štyri) mesiace, výkon ktorého sa mu podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 ods. 1 Tr. zák. podmienene odkladá na skúšobnú dobu 15 (pätnásť) mesiacov.

### Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na tunajšom súde do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu

bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.