

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 10C/181/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8715203402
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mária Pajerchinová Dr.
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2015:8715203402.3

Uznesenie

Okresný súd Poprad v právnej veci žalobcu: Východoslovenská energetika a.s., Mlynská 31, 042 91 Košice, IČO: 36211222, zast. JUDr. Marek Hrouda, advokát, Krmanova 16, Košice proti žalovanej: B. J., N.. X.X.XXXX, A. W., P. XXXX/XX, o zaplatenie sumy 104,66 eur s prísl. takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e v záhlaví písomného vyhotovenia rozsudku č.k. 10C/181/2015-15 zo dňa 29. apríla 2015 a uznesenia o ustanovení opatrovníka žalovanej pre toto konanie č.k. 10C/181/2015-22 zo dňa 10. júna 2015 nesprávne IČO: 36211222 v označení žalobcu tak, že správne má byť v označení žalobcu jeho IČO: 44483767.

odôvodnenie:

Na tomto súde sa viedlo od 2.4.2015 medzi účastníkmi konanie o zaplatenie sumy 104,66 eur s prísl. V merite veci súd verejne vyhlásil rozsudok dňa 29.4.2015 a následne vyhotovil písomné vyhotovenie rozsudku č. k. 10C/181/2015-15 zo dňa 29. apríla 2015, ktoré doručil zúčastneným stranám s tým, že samostatným uznesením č.k. 10C/181/2015-22 zo dňa 10. júna 2015 ustanovil žalovanej opatrovníka pre toto konanie v osobe Ľudmily Bombarovej zamestnankyne Okresného súdu Poprad. Podaním z 11.6.2015 pred nadobudnutím právoplatnosti rozsudku a uznesenia , právny zástupca žalobcu navrhol opravu nesprávneho označenia IČO žalobcu.

Podľa § 164 OSP súd kedykoľvek, aj bez návrhu, opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Na základe uvedenej zrejmej nesprávnosti súd na návrh žalobcu vydal toto opravné uznesenie , ktorým opravil nesprávne IČO žalobcu za správne a ktoré bude doručené zúčastneným stranám .

Keďže doteraz rozsudok nenadobudol právoplatnosť, nebolo potrebné rozhodovať o odklade jeho vykonateľnosti.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od doručenia na tomto súde ku Krajskému súdu Prešov v 2 vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 OSP, konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za

následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a OSP) a rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

V Pop

V Poprade dňa 16. júna 2015

Mgr. Mária Pajerchinová, Dr., v.r.

samosudca

Za správnosť vyhotovenia:

Ing. Ingrid Vajdíková