

Súd: Okresný súd Malacký  
Spisová značka: 4C/134/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1614211038  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Malinowska  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2015:1614211038.2

## Opravné uznesenie

Okresný súd Malacký, samosudkyňou JUDr. Vierou Malinowskou, v právnej veci navrhovateľa F., nar. XX.XX.XXXX, P. č. XXX, XXX XX P., zastúpený Šiška & Partners, s.r.o., Palisády 33, Bratislava, IČO : 36 861 961, proti odporkyni F., rodená V., nar. XX.XX.XXXX, P. č. XXX, XXX XX P., o zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva manželov za trvania manželstva, o opravu rozsudku č. k. 4C/134/2014-40 zo dňa 18.05.2015, takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e poučenie rozsudku č. k. 4C/134/2014-40 zo dňa 18.05.2015 nasledovne :

„Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa účastníci toho práva výslovne vzdali do zápisnice súdu po vyhlásení rozsudku dňa 18. mája 2015 po tom, čo bol rozsudok vyhlásený, odôvodnený a boli poučení o možnosti podať voči nemu opravný prostriedok. Rozsudok nadobudne právoplatnosť dňom doručenia poslednému z účastníkov konania.“

V ostatných častiach zostáva rozsudok č. k. 4C/134/2014-40 zo dňa 18.05.2015 n e z m e n e n ý .

### odôvodnenie:

Návrhom na začatie konania zo dňa 07.10.2014, doručeným súdu 08.10.2014 sa navrhovateľ voči odporkyni domáhal zrušenia bezpodielového spoluvlastníctva manželov za trvania manželstva, ktoré s odporkyňou uzavreli dňa XX.XX.XXXX a ktoré je zapísané v knihe manželstiev matričného úradu Q. vo zväzku X ročník XXXX strana XXX pod poradovým číslom XX. Návrh odôvodnil tým, že odporkyni vzniklo dňa XX.XX.XXXX živnostenské oprávnenie, na základe ktorého vykonáva podnikateľskú činnosť pod obchodným menom F., IČO : XX XXX XXX.

Súd vo veci samej rozhodol rozsudkom č. k. 4C/134/2014-40 zo dňa 18.05.2015.

Navrhovateľ dňa 10.06.2015 prostredníctvom svojho právneho zástupcu navrhol opravu rozsudku č. k. 4C/134/2014-40 zo dňa 18.05.2015 v časti jeho poučenia poukázajúc na nesprávne uvedený dátum vzdania sa účastníkov práva podať opravný prostriedok, ktorý je 18.mája 2015, a nie 12.novembra 2014, ako je nesprávne uvedené v písomnom vyhotovení rozsudku.

Podľa § 164 prvá a druhá veta Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Súd v súlade s citovaným zákonným ustanovením vykonal opravu poučenia rozsudku č. k. 4C/134/2014-40 zo dňa 18.05.2015 tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Ostatné časti rozsudku č. k. 4C/134/2014-40 zo dňa 18.05.2015 súd ponechal nezmenené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, písomne v troch vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 prvá veta O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).