

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 4C/85/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1413217230  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladislav Birás  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2015:1413217230.5

## Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci navrhovateľa: O2 Slovakia, s.r.o., so sídlom Einsteinova 24, Bratislava, IČO: 35 848 863, právne zastúpeného SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., advokátskou kanceláriou, so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, proti odporcovi: J. H., Q.. XX.XX.XXXX, U. D. XXXX/XX, U., Š. K. Y., M. K. H. J., R. Okresného Y. U. Z., o zaplatenie 195,04 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

O p r a v u j e druhý výrok rozsudku Okresného súdu Bratislava IV č. k. 4C 85/2014 - 60 zo dňa 02.09.2014 v časti náhrady trov právneho zastúpenia tak, že namiesto nesprávne uvedeného: „Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 16,50 eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 110,62 eur na účet právneho zástupcu navrhovateľa vedený T. W. U., G..Y., Č. Ú.W.: XXXXXXXXXXXX/XXXX, T.: XXXXXXXX, do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku“, má správne byť uvedené:

„Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 16,50 eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 94,12 eur na účet právneho zástupcu navrhovateľa vedený v W. U., G..Y., číslo účtu: XXXXXXXXXXXX/XXXX, T.: XXXXXXXX, do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.“

### odôvodnenie:

Súd vo veci rozhodol rozsudkom č. k. 4C 85/2014 - 60 zo dňa 02.09.2014, ktorým zaviazal odporcu povinnosťou zaplatiť navrhovateľovi sumu 165,04 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 37,08 eur od 11.09.2012 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 59,95 eur od 13.11.2012 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 76,78 eur od 16.10.2012 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 0,23 eur od 29.04.2013 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 7,- eur od 29.04.2013 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 7,- eur od 29.04.2013 do zaplatenia, a to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku. Zároveň súd uložil odporcovi povinnosť v tej istej lehote zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov konania vo výške 16,50 eur a náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 110,62 eur na účet právneho zástupcu navrhovateľa.

Navrhovateľ podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 23.04.2015 navrhol opraviť chybu v písaní v druhom výroku rozsudku v časti náhrady trov právneho zastúpenia. Mal za to, že správne má byť uvedená výška náhrady trov konania 94,12 eur, ktorú si v konaní uplatnil, a nie 110,62 eur.

Podľa § 164 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „OSP“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

S poukazom na vyššie uvedené došlo pri písomnom vyhotovení rozsudku č. k. 4C 85/2014 - 60 zo dňa 02.09.2014 k chybe v písaní, keď súd v jeho druhom výroku nesprávne uviedol výšku priznanej náhrady trov právneho zastúpenia 110,62 eur, avšak z porovnania výroku rozsudku s jeho odôvodnením je zrejmé, že súd priznal navrhovateľovi náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 94,12 eur, preto súd v zmysle ustanovenia § 164 OSP na návrh navrhovateľa túto chybu v písaní opravil tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia písomne na Okresný súd Bratislava IV.

Odvolanie proti uzneseniu musí obsahovať všeobecné náležitosti každého podania podľa § 42 ods. 3 OSP (t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované, v potrebnom počte rovnopisov) a náležitosti podľa § 205 ods. 1 OSP (t.j. proti ktorému rozhodnutiu smeruje, a akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha).