

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 11C/45/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315201589  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Káčeriková  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:4315201589.2

## Uznesenie

Okresný súd Martin v právnej veci navrhovateľa: E. P., F.. XX.XX.XXXX, T. E.Q. A. XXX, E. A. proti odporkyni v rade 1./ E. P., F.. XX.XX.XXXX, T. L.. T.. A. X, E. a v rade 2./ D. P., F.. XX.XX.XXXX, T. L.. T.. A. X, E. v konaní o zapretie otcovstva, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiadnemu z účastníkov sa náhrada trov konania **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

Návrhom podaným na Okresnom súde Levice dňa 06.02.2015 sa navrhovateľ domáhal zapretie otcovstva voči maloletému D. P.. Dňa 22.04.2015 bola vec postúpená Okresnému súdu Martin z dôvodu miestnej príslušnosti.

Uznesením č.k. 11C/45/2015-16 zo dňa 15.05.2015 súd ustanovil maloletému kolízneho opatrovníka a to Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, soc. vecí a rodiny Martin.

Pred začatím pojednávania dňa 16.06.2015 zobral navrhovateľ návrh na začatie konania späť a žiadal konanie zastaviť.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „OSP“) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 OSP súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 OSP nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Vzhľadom na dispozitívny úkon navrhovateľa, ktorý svoj návrh na pojednávaní vzal späť v celom rozsahu a s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenie, súd konanie o zapretie otcovstva zastavil.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) OSP žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Nakoľko žiaden z účastníkov konania si náhradu trov konania neuplatnil, súd účastníkom konania náhradu trov konania nepriznal.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.