

Súd: Okresný súd Skalica  
Spisová značka: 9P/98/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2722201434  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Guček  
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2022:2722201434.1

## Uznesenie

Okresný súd Skalica vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: O. B., Z.. X.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Senica, pracovisko Skalica, dieťa rodičov: K. J., Z.. XX.XX.XXXX K. B. V., I. X, R. a F. B., Z.. XX.X.XXXX, K. B. V., I. X, R., o zrušení neodkladného opatrenia takto

### rozhodol:

I. Súd zrušuje uznesenie Okresného súdu Skalica č. k. 9P/33/2022-16 zo dňa 12.5.2022 o nariadení neodkladného opatrenia.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Súd uznesením č. k. 9P/33/2022-26 zo dňa 5.10.2022 začal bez návrhu konania o zrušení neodkladného opatrenia nariadeného uznesením Okresného súdu Skalica č. k. 9P/33/2022-16 zo dňa 12.5.2022, ktorým bola maloletému dieťaťu O. B., Z.. X.XX.XXXX ustanovená opatrovníčka A. B., Z.. X.X.XXXX na zastupovanie maloletého dieťaťa pri všetkých právnych úkonoch.

2. Súd výzvou zo dňa 8.8.2022 požiadal kolízneho opatrovníka o prešetrenie pomerov maloletého dieťaťa u opatrovníka. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Senica ako kolízny opatrovník oznámil súdu, že telefonicky kontaktoval D.. A., u ktorého v ubytovni ustanovená opatrovníčka s maloletým dieťaťom bývali. Z rozhovoru bolo zistené, že maloleté dieťa spolu s opatrovníčkou odcestovali naspäť na R..

3. Podľa § 363 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP) súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

4. Súd mal v danom konaní preukázané, že odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené neodkladné opatrenie. Z oznámenia kolízneho opatrovníka bolo zistené, že maloletá sa vrátila na R., kde sa nachádzajú aj jej rodičia, ktorí sú schopní vykonávať práva a povinnosti zákonných zástupcov maloletej. Súd má preukázané, že odpadli dôvody, pre ktoré bolo neodkladné opatrenie nariadené, z ktorého dôvodu zrušil uznesenie Okresného súdu Skalica č. k. 9P/33/2022-16 zo dňa 12.5.2022.

5. O trovách konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 CMP a žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.