

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 1T/126/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6415010344
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2015:6415010344.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 16.06.2015 tento

r o z h o d o l :

Obvinená :

K. K., R. XX.XX.XXXX C. W. I., T. D. A. Ž. XXX, V. Ž. R. H., N. D. N. D. Ž. R. H., T. X,

s a u z n á v a v i n n o u , ž e

ako fyzická osoba podnikajúca pod obchodným menom K. K. - K. s miestom podnikania 966 01 Dolná Ždaňa, IČO: XX XXX XXX, ktorá bola zamestnávateľom, nevyplatila riadne mzdu svojmu zamestnancovi K. H., R. XX.XX.XXXX, za obdobie od 04.09.2014 do 18.09.2014 tak, ako bolo dohodnuté v Dohode o pracovnej činnosti zo dňa 02.09.2014, kde bolo mzdové dojednanie vo výške 2,03 eur na hodinu, ktoré bolo splatné do konca nasledujúceho kalendárneho mesiaca, pričom v uvedenom období K. H. odpracoval 121 hodín, za čo mal nárok na čistú mzdu vo výške 218,61 eur, hoci mala v deň jej splatnosti dostatok finančných prostriedkov na ich výplatu, ktoré nevyhnutne nepotrebovala na zabezpečenie svojej činnosti, čím spôsobila K. H. škodu vo výške 218,61 eur,

t e d a

- ako fyzická osoba, ktorá je zamestnávateľom, nevyplatila svojmu zamestnancovi mzdu, na ktorej vyplatenie mal zamestnanec nárok v deň jej splatnosti, hoci v tento deň mala peňažné prostriedky na ich výplatu, ktoré nevyhnutne nepotrebovala na zabezpečenie svojej činnosti fyzickej osoby ako zamestnávateľa,

č í m s p á c h a l a

- prečin nevyplatenia mzdy a odstupného podľa § 214 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 1/2014 Z. z. /ďalej len Trestného zákona/,

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 214 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ mesiace.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obvinenej určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obvinenej povinnosť nahradiť spôsobenú škodu poškodenému K.O.W. H., R. XX.XX.XXXX C. Ž. R. H., T. D. Ž.X. R. H., H. XXX/XX vo výške 218,61 eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. 1 T 126/2015. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.