

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 8C/65/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4614205543
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dagmar Snopeková
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2015:4614205543.8

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v právnej veci navrhovateľky: Y. O. H., A.. XX.XX.XXXX, W. Š. XXXX/XX, XXX XX S., E. X. F. odporcovi v 1/rade : P. P., A.. XX.XX.XXXX, W. S., XXX XX S., E. X. , odporcovi v 2/rade: P. Y. O., A.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpený UPSV a R Topoľčany ako kolíznym opatrovníkom , o zverenie dieťaťa do osobnej starostlivosti matky, o určenie výživného a nákladov na výbavičku pre maloleté dieťa, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e rozsudok Okresného súdu Topoľčany zo dňa 27.01.2015 č.k. 8C/65/2014 - 68 v časti výroku zmeškaného výživného tak, že výrok v časti zmeškaného výživného správne znie :

„Zmeškané výživné za obdobie od 16.02.2014 do 31.01.2015 v celkovej sume 575,- eur súd p o v o ľ u j e odporcovi zaplatiť v splátkach po 10,- eur mesačne spolu s bežným výživným s účinnosťou od mesiaca nasledujúceho po mesiaci, v ktorom nadobudne rozsudok právoplatnosť, pod hrozbou straty výhody splátok.“

V ostatných častiach uvedený rozsudok zostáva nezmenený .

odôvodnenie:

Navrhovateľka sa návrhom doručeným Okresnému súdu Topoľčany dňa 18.06.2014 domáhala, aby súd určil, že otcom maloletého Y. O., A.. XX.XX.XXXX, je odporca. Zároveň žiadala, aby súd zveril maloletého do jej osobnej starostlivosti a odporcu zaviazal platiť výživné na maloletého k rukám matky maloletého v sume 50,- eur mesačne. Žiadala tiež, aby súd zaviazal odporcu uhradiť navrhovateľke polovicu nákladov spojených s výbavičkou pre maloleté dieťa.

Súd vo veci rozhodol rozsudkom č.k. 8C/65/2014 - 68 zo dňa 27.01.2015 tak, že :

Súd zveruje maloletého Y. O., A.. XX.XX.XXXX T. E. X. P. Y. O. H., A.. XX.XX.XXXX, s tým, že je oprávnená ho zastupovať a spravovať jeho majetok s účinnosťou od 16.02.2014.

Súd zaväzuje odporcu P. P., A.. XX.XX.XXXX, prispievať na výživu maloletého Y. O., A.. XX.XX.XXXX, v sume 50,- eur mesačne, od 01.02.2015, a to vždy do 15-teho dňa mesiaca, ktorý predchádza mesiacu, za ktorý sa výživné poskytuje, k rukám matky maloletého dieťaťa.

Zmeškané výživné za obdobie od 16.02.2014 do 31.01.2015 v celkovej sume 550,- eur súd povoľuje odporcovi zaplatiť v splátkach po 10,- eur mesačne spolu s bežným výživným, s účinnosťou od mesiaca nasledujúceho po mesiaci, v ktorom nadobudne rozsudok právoplatnosť, pod hrozbou straty výhody splátok.

Odporca je povinný uhradiť navrhovateľke polovicu nákladov spojených s výbavičkou pre maloletého Y. O., A.. XX.XX.XXXX, v sume 268,45 eur, ktoré mu súd povoľuje zaplatiť v splátkach po 10,- eur mesačne, a to vždy do 15-teho dňa mesiaca, od mesiaca nasledujúceho po mesiaci, v ktorom nadobudne rozsudok právoplatnosť, k rukám navrhovateľky, pod hrozbou straty výhody splátok.

Súd odporcovi zaplatenie súdneho poplatku neukladá .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Dňa 18.02.2015 navrhovateľka podala na tunajší súd žiadosť o opravu sumy zmeškaného výživného za obdobie od 16.02.2014, kedy sa malol. dieťa narodilo, do konca februára 2014, nakoľko tam nie sú započítané dni od narodenia P.. Y. S..U.. XX.X.XXXX do konca februára .

Vo výroku rozsudku bolo určené zmeškané výživné za obdobie od 16.02.2014 do 31.01.2015, avšak bola uvedená iba suma 550,- eur , pričom správne mala byť uvedená suma 575,- eur, teda ešte suma 25,- eur , ktorá predstavuje výživné za obdobie od 16.02.2014 do 28.02.2015.

Podľa § 164 OSP v znení zmien a doplnkov, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd vzhľadom na hore uvedené s poukazom na ustanovenie §164 OSP opravil výrok rozsudku v časti zmeškaného výživného na sumu 575,- eur tak ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu m o ž n o podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Topoľčany na Krajský súd v Nitre, písomne v troch vyhotoveniach.

Odvolanie musí mať náležitosti § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (musí z neho byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované) a § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (musí sa v ňom tiež uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha).

Podľa § 205 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.