

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 19Co/19/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8113207955  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zlata Simková  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2015:8113207955.1

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu: KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, so sídlom Štefanovičova 4, Bratislava, IČO: 00 585 441, proti žalovanému: U. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. XXX, okr. P., v konaní o zaplatenie 3.304 eur s prísl., o odvolaní žalovaného proti uzneseniam Okresného súdu Prešov č.k. 14C/197/2013-20 zo dňa 11.09.2013 a č.k. 14C/197/2013-47 zo dňa 05.06.2014 takto jednohlasne

### rozhodol:

Zrušuje uznesenie č.k. 14C/197/2013-20 zo dňa 11.09.2013.

Zrušuje uznesenie č.k. 14C/197/2013-47 zo dňa 05.06.2014.

### odôvodnenie:

Vo veci sa vedie konanie, ktorým žalobca sa domáha zaviazat' žalovaného zaplatiť mu sumu 3.304 eur s prísl. a nahradiť trovy konania z dôvodu, že žalobca poskytol poistné plnenie zo zodpovednosti za škodu, spôsobenú dňa 06.06.2010 pri dopravnej nehode, ktorú zavinil žalovaný. Žalovaný sa po dopravnej nehode mal odmietnuť podrobiť skúške na prítomnosť návykovej látky, preto v zmysle § 12 ods. 1 písm. h/ zák. č. 371/2001 Z.z. si poisťovňa proti nemu uplatnila nárok na náhradu poistného plnenia, ktoré za neho vyplatila.

Súd prvého stupňa uznesením č.k. 14C/197/2013-20 zo dňa 11.09.2013 uložil žalovanému v lehote 3 dní zaplatiť súdny poplatok za odpor vo výške 198 eur podľa položky 1 písm. a Sadzobníka súdnych poplatkov.

Z obsahu spisu vyplýva, že súd prvého stupňa vo veci rozhodol platobným rozkazom č.k. 16Ro/111/2013-14 zo dňa 03.05.2013, proti ktorému v zákonom stanovenej lehote podal odpor žalovaný. Následne bol žalovanému vyrubený súdny poplatok za odpor vo výške 198 eur, proti ktorému žalovaný podal odvolanie a v ktorom uviedol, že sa necíti byť zodpovedný za spôsobenú škodu vzniknutú pri dopravnej nehode, ktorú mal spôsobiť údajne pod vplyvom alkoholu. Po ťažkej dopravnej nehode bol prevezený rýchlou zdravotnou službou do Fakultnej nemocnice J. A. E. P. a to na oddelenie ARO, po príchode do nemocnice mu nebola poskytnutá adekvátna zdravotná starostlivosť a nebola mu odobratá krv na alkohol a iné návykové látky.

Súd prvého stupňa ďalším uznesením č.k. 14C/197/2013-47 zo dňa 05.06.2014 uložil žalovanému povinnosť v lehote do 3 dní od právoplatnosti uznesenia zaplatiť poplatok za odvolanie vo výške 198 eur podľa položky 1 písm. a Sadzobníka súdnych poplatkov.

Aj proti uvedenému uzneseniu podal žalovaný odvolanie, v ktorom žiadal o odpustenie poplatku za odvolanie, nakoľko je invalidný dôchodca a výška jeho dôchodku predstavuje sumu 146 eur. Pripojil fotokópiu rozhodnutia Sociálnej poisťovne a kópiu preukazu ZŤP.

Od poplatku sú oslobodení spotrebiteľ domáhajúci sa ochrany svojho práva podľa osobitného predpisu (§ 4 ods. 2 písm. za/ z.č. 71/92 Zb. o súdnych poplatkoch).

V zmysle citovaného zákonného ustanovenia osobné oslobodenie spotrebiteľa od poplatkovej povinnosti sa vzťahuje na všetky poplatkové úkony alebo konania súdov, pokiaľ ich žiada spotrebiteľ.

Keďže predmetom konania je nárok vyplývajúci z poistenia, je potrebné vzťah účastníkov konania vyhodnotiť ako vzťah spotrebiteľský.

Za spotrebiteľskú zmluvu sa totiž považuje každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom (§ 52 ods. 1 OZ). Dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti (§ 52 ods. 3 OZ). Za spotrebiteľa sa považuje každá osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti (§ 52 ods. 4 OZ).

Zmluvu o poistení je preto potrebné považovať za spotrebiteľskú zmluvu podľa § 52 OZ a preto žalovaný v tomto konaní je spotrebiteľom.

Procesné úkony žalovaného a to odpor a odvolanie proti rozsudku súdu prvého stupňa, ktoré zrealizoval žalovaný ako spotrebiteľ, je potrebné považovať za úkony, ktorými sa domáha ochrany svojho práva spotrebiteľ zo zmluvy o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a preto sa naň vzťahuje osobné oslobodenie od súdnych poplatkov podľa § 4 ods. 2 písm. za z.č. 71/92 Zb. z právnej úpravy nevyplýva, aby osobne oslobodenie spotrebiteľa sa ho týkalo iba v prípade, ak by bol v pozícii navrhovateľa. Z uvedeného je preto nutné vyvodiť, že osobne oslobodenie spotrebiteľa od poplatkovej povinnosti sa vzťahuje na všetky poplatkové úkony, ak ich žiada spotrebiteľ.

Keďže v predmetnom konaní súd prvého stupňa vyrubil súdne poplatky na odpor a odvolanie proti rozsudku, ktorými sa žalovaný ako spotrebiteľ domáha ochrany svojho práva zo spotrebiteľskej zmluvy, konal tak nesprávne, lebo spotrebiteľ je podľa § 4 ods. 2 písm. za/ z.č. 71/1992 Zb. od poplatkovej povinnosti oslobodený.

V zmysle § 221 ods. 1 písm. i/ O.s.p. a § 12 ods. 1 tretia veta z.č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch odvolací súd zrušil nesprávne rozhodnutia okresného súdu č.k. 14C/197/2013-20 zo dňa 11.09.2013 a č.k. 14C/197/2013-47 zo dňa 05.06.2014 o uložení poplatkovej povinnosti žalovanému.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.