

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 17Er/227/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2312203266  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Matej Malík  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2015:2312203266.2

## Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci exekučného konania oprávneného: Železnice Slovenskej republiky, Bratislava, IČO: 31 364 501, so sídlom Klemensova 8, 813 61 Bratislava, proti povinnému: ECO - stav, s.r.o., IČO: 36 555 568, so sídlom Námestie SNP 16, 974 01 Banská Bystrica, za účasti súdneho exekútora: JUDr. Ing. Jozef Štorek, Exekútorový úrad Nové Zámky, Bezručova 16, o vymoženie uloženej povinnosti vo výške 1 481,26 Eur s prísl. a trov exekúcie, o návrhu súdneho exekútora na zastavenie exekúcie takto

### rozhodol:

Súd exekúciu zastavuje.

Oprávnený je povinný zaplatiť súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie vo výške 47,51 Eur, a to do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

### odôvodnenie:

Na návrh oprávneného sa dňa 6.2.2012 začalo exekučné konanie, kde vykonaním exekúcie súd poveril súdneho exekútora JUDr. Ing. Jozefa Štoreka, a to poverením vydaným Okresným súdom Galanta sp. zn. 17Er/227/2012 zo dňa 23.2.2012, na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 1 481,26 Eur s prísl. a ďalších trov exekúcie na základe exekučného titulu - vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Galanta, č. 17C/140/2011-29 zo dňa 24.6.2011.

V priebehu exekúcie, dňa 4.5.2015 doručil súdny exekútor návrh na zastavenie exekúcie z dôvodu, že povinný bol dňa 2.12.2014 ex offa vymazaný z Obchodného registra. Spolu s uvedeným návrhom súdny exekútor predložil aj vyúčtovanie trov exekúcie v celkovej výške 47,51 Eur.

Súd následným skúmaním podmienok konania zistil, že povinný bol uznesením Okresného súdu Trnava, sp. zn. 27Cbr/16/2014-79 zo dňa 13.10.2014 zrušený bez likvidácie.

Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa § 251 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

Podľa § 18 ods. 1 Občianskeho zákonníka, spôsobilosť mať práva a povinnosti majú aj právnické osoby.

Podľa § 20a ods. 2 Občianskeho zákonníka, právnická osoba zapísaná v obchodnom registri alebo v inom zákonom určenom registri zaniká dňom výmazu z tohto registra, pokiaľ osobitné zákony neustanovujú inak.

Podľa § 19 Občianskeho súdneho poriadku, spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 103 Občianskeho súdneho poriadku, kedykoľvek za konania prihlíada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 107 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku, ak po začatí konania zanikne právnická osoba, súd pokračuje v konaní s jej právnym nástupcom a ak právneho nástupcu niet, súd konanie zastaví.

Exekučné konanie môže byť vykonávané len v prospech alebo neprospech subjektu spôsobilého byť účastníkom konania. Výmazom povinného z obchodného registra tento stratil právnu subjektivitu ako i spôsobilosť byť účastníkom exekučného konania. Povinný zanikol výmazom ex offa dňa 2.12.2014, pričom zanikol bez právneho nástupcu, v zmysle čoho je predmetná exekúcia v súčasnosti vedená v prospech neexistujúceho subjektu. Na základe uvedených skutočností súd rozhodol tak, ako je uvedené v prvej výrokovej vete tohto uznesenia.

Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17ba) zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie ( §196).

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 a 2 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie. Ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

V zmysle ust. § 203 ods. 1 a 2 Exekučného poriadku oprávnenému možno uložiť náhradu trov exekúcie v prípadoch, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného alebo z dôvodu nedostatku majetku povinného ani na úhradu trov exekúcie. V danom prípade došlo k zastaveniu exekúcie z dôvodu ex offo výmazu spoločnosti povinného z obchodného registra. Zánik povinného a strata jeho právnej spôsobilosti je v takomto prípade prakticky dôsledkom jeho nemajetnosti a práve táto skutočnosť je v príčinnej súvislosti s jeho zánikom (por. uznesenie Najvyššieho súdu SR sp. zn. 6MCdo/13/2012 zo dňa 15.8.2012). Súd preto pri rozhodovaní o trovách exekúcie vychádzal z ust. § 203 ods. 1 a 2 Exekučného poriadku a zaviazal na ich úhradu oprávneného (porovnaj uznesenie Najvyššieho súdu SR sp. zn. 3MCdo/10/2011 zo dňa 24.11.2011).

Podľa § 14 ods. 1 Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, ak súdny exekútor je vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

Podľa § 14 ods. 2 cit. vyhlášky, paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

Podľa § 15 ods. 1 cit. vyhlášky, paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti:

- a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie,
- b) doručenie príkazu na začatie exekúcie,

- c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie,
- d) doručenie exekučného príkazu,
- e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie,
- f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní,
- g) každé zisťovanie bydliska povinného,
- h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného,
- i) každé zisťovanie účtu povinného,
- j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

Podľa § 22 ods. 1 cit. vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Súdny exekútor si vyčíslil trovy exekúcie pozostávajúce z odmeny a náhrady hotových výdavkov nasledovne:

A. odmena exekútora za jednotlivé úkony určená paušálnou sumou 3,32 Eur/ úkon (§ 14 ods. 3 v spojitosti s 15 ods. 1 vyhlášky č. 288/95 Z.z.):  
- Minimálna odmena: 33,19 Eur

B. náhrada hotových výdavkov (§21, § 22 ods. 1, § 23 ods. 1,2 Vyhlášky č. 288/95 Z.z.)  
- poštovné: 6,40 Eur

**SPOLU TROVY EXEKÚCIE** podľa špecifikácie a vyčíslenia súd. exekútora: 39,59 Eur + DPH = 47,51 Eur s DPH.

Súd posúdil a preskúmal exekútorom predloženú špecifikáciu trov a dospel k názoru, že súdny exekútor si minimálnu odmenu ako aj náhradu hotových výdavkov uplatnil správne, na základe čoho mu náhradu trov exekúcie priznal v zmysle špecifikácie, t.j. vo výške 47,51 Eur s DPH.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakateľ, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Odvolanie je možné podať do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia v písomnom vyhotovení trojmo.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha ( ako má odvolací súd rozhodnúť ).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.