

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš  
Spisová značka: 3T/46/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6215010104  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Cimerman  
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2015:6215010104.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Veľký Krtíš samosudcom JUDr. Slavomírom Cimermanom na verejnom zasadnutí konanom dňa 15. júna 2015 takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste v tomto znení:

Obvinený Š. Y. R. O. Q. C. , nar. XX. XX. XXXX vo K., trvale bytom U.  
XX, t. č. v ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová, r. č.: XXXXXX/XXXX, nezamestnaný, občan SR,

je vinný, že

- aj napriek tomu, že obvinený výzvu na nastúpenie do výkonu trestu, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Veľký Krtíš z 21. 11. 2013 č. k. OT 46/2013-35 s právoplatnosťou 21. 11. 2013 vo výmere 3 mesiace nepodmienečne, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, prevzal dňa 28. 01. 2014, pričom výkon trestu mal v zmysle výzvy nastúpiť ihneď, bez vážneho dôvodu výkon trestu do 24. 03. 2014 nenastúpil a dňa 19. 02. 2014 Okresný súd Veľký Krtíš požiadal OO PZ Dolná Strehová o jeho dodanie do výkonu trestu,

t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

t ý m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zák.

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. h), l) Tr. zák., § 37 písm. h), m) Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák. a § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody n e p o d m i e n e č n e vo výmere 4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Zároveň podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa z trestného rozkazu Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. OT 45/2014 zo 17. 12. 2014, ktorý nadobudol právoplatnosť 17. 12. 2014 a ktorým bol obvinenému uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 mesiacov nepodmienečne, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, z r u š u j e výrok o treste, ako aj

všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Dňa 12. 05. 2015 podala prokurátorka Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš na tunajší súd návrh na schválenie dohody o vine a treste podľa § 233 ods. 1 až 3 Tr. por., ktorému predchádzalo konanie o dohode o vine a treste vedené na Okresnej prokuratúre vo Veľkom Krtíši dňa 11. 05. 2015. Konania sa zúčastnil obvinený a jeho obhajca, ktorí svojimi podpismi súhlasili s návrhom na schválenie dohody o vine a treste, ktorú obvinený s prokurátorkou uzavrel.

Z trestného spisu súd zistil, že skutok, ktorý je obvinenému kladený za vinu sa stal, bol správne právne kvalifikovaný, pričom dohodnutý trest je primeraný zákonným hľadiskám rozhodujúcim pre určenie druhu a výšky trestu.

Na verejnom zasadnutí dňa 15. 06. 2015 obvinený na všetky otázky uvedené v § 333 ods. 3 písm. a) - j) Tr. por. odpovedal zhodne slovom „áno“, a pretože tomu nebránila žiadna prekážka, súd vynesným rozsudkom schválil navrhnutú dohodu o vine a treste.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Trestného poriadku). Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c) a ods. 2 Trestného poriadku.