

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 8C/96/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6712210780
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6712210780.5

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci v právnej veci navrhovateľa BL Telecom debt, s. r. o. , so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 45535108, zastúpeného advokátskou kanceláriou SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o. so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava proti odporkyni C. Ď., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom E. XXXX/X, XXX XX W. W., občan SR, t. č. na neznámom mieste, zastúpenej opatrovníčkou T. Ĥ., X. S. E. X. W., o zaplatenie 2.902,28 EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd v y d á v a toto opravné uznesenie:

Výrok rozsudku tunajšieho súdu č.k. 8C/96/2014-66 zo dňa 22.10.2014 znie:

„Okresný súd Zvolen v právnej veci v právnej veci navrhovateľa BL Telecom debt, s. r. o. , so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 45535108, zastúpeného advokátskou kanceláriou SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o. so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava proti odporkyni C. Ď., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXXX/X, XXX XX W. W., občan SR, t. č. na neznámom mieste, zastúpenej opatrovníčkou T. Ĥ., X. S. E. X. W., o zaplatenie 2.902,28 EUR s príslušenstvom, takto“.

V ostatných častiach zostáva rozsudok tunajšieho súdu č. k. 8C/96/2014-66 zo dňa 22.10.2014 n e d o t k n u t ý .

odôvodnenie:

Tunajší súd rozhodol vo veci rozsudkom č.k. 8C/96/2014-66 zo dňa 22.10.2014, ktorým uložil odporkyni povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu istiny vo výške 2.842,99 EUR spolu s 8,5% úrokom z omeškania ročne zo sumy 438,90 EUR od 19. 07. 2008 do zaplatenia, zo sumy 1.118,30 EUR od 19. 08. 2008 do zaplatenia, zo sumy 1.187,53 EUR od 19. 09. 2008 do zaplatenia, zo sumy 98,17 EUR od 19. 10. 2008 do zaplatenia a trovy konania v sume 174,- EUR - súdny poplatok na účet navrhovateľa a trovy právneho zastúpenia v sume 285,22 EUR na účet právneho zástupcu navrhovateľa, a to do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku. V časti o zaplatenie sumy 59,38 EUR s 6,5% úrokom z omeškania ročne od 19. 11. 2008 do zaplatenia súd konanie zastavil.

Dňa 22.04.2015 bolo súdu doručené písomné podanie právneho zástupcu navrhovateľa zo dňa 20.04.2015, ktorým ten požiadal súd o vykonanie opravy predmetného rozsudku v časti jeho záhlavia, a to vo vzťahu k označeniu odporkyne správnym dátumom narodenia. Podľa právneho zástupcu navrhovateľa súd v rozsudku č.k. 8C/96/2014-66 zo dňa 22.10.2014 nesprávne označil odporkyňu, keď uviedol jej dátum narodenia 06.03.1950, pričom správne malo byť uvedené 06.03.1990.

Podľa § 164 prvá a druhá veta zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Pri vyhotovovaní rozsudku č.k. 8C/96/2014-66 zo dňa 22.10.2014 došlo zo strany súdu ku chybe v písaní, keď v rámci záhlavia rozsudku označil odporkyňu nesprávnym dátumom narodenia 06.03.1950, keď správne malo byť uvedené 06.03.1990.

S poukazom na vyššie uvedené súd postupom podľa citovaného zákonného ustanovenia opravil záhlavie rozsudku tunajšieho súdu č.k. 8C/96/2014-66 zo dňa 22.10.2014 tak, že toto správne znie; „Okresný súd Zvolen v právnej veci v právnej veci navrhovateľa BL Telecom debt, s. r. o. , so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 45535108, zastúpeného advokátskou kanceláriou SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o. so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava proti odporkyňi C. Ď., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXXX/X, XXX XX W. W., občan SR, t. č. na neznámom mieste, zastúpenej opatrovníčkou T. Ĥ., X. S.Č. E. X. W., o zaplatenie 2.902,28 EUR s príslušenstvom, takto“. V ostatných častiach ponechal súd rozsudok č.k. 8C/96/2014-66 zo dňa 22.10.2014 nedotknutý.
§ 164 prvá a druhá veta zák. č. 99/1963 Zb.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v troch vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).