

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 18C/30/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7913217017
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2015:7913217017.6

Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci F.I. D. C., F.. XX.XX.XXXX, T. C. F. B. XX, zast. advokátkou JUDr. Viktoriou Hajduovou, M. R. Štefánika 3197/32, Trebišov, proti odporcovi RAPID Life životná poisťovňa, a. s. , IČO: 31690904, Garbiarska 2, Košice o zrušenie rozhodcovského rozsudku takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom podaným na tunajší súd dňa 30.10.2013 sa navrhovateľ domáhal, aby zrušil rozhodnutie Arbitrážneho súdu Košice - rozsudok č. XC/XXXX/XXXX zo dňa 09.01.2012 a odporcu zviazal k úhrade trov konania. Zároveň súd požiadal, aby v súlade s ust. § 40 ods. 2 zák. č. 244/2002 Z. z. súd vykonateľnosť rozhodcovského rozsudku odložil.

Súd uznesením zo dňa 29.05.2014, č. k. XXC/XX/XXXX - 48 návrhu na odklad vykonateľnosti rozhodcovského rozsudku Arbitrážneho súdu Košice so sídlom Alžbetina 41, Košice, IČO: 44325452 sp. zn. XC/XXXX/XXXX zo dňa 09.01.2012 voči navrhovateľovi až do právoplatného skončenia o zrušení rozhodcovského rozsudku vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 18C/30/2014 vyhovel. Toto uznesenie bolo potvrdené uznesením Krajského súdu v Prešove X B. - 67, ktoré právoplatnosť nadobudlo 26.11.2014.

Prípisom zo dňa 12.06.2015 právna zástupkyňa navrhovateľa súdu oznámila, že tento návrh v celom rozsahu berie späť a žiada, aby súd konanie zastavil.

Podľa § 96 ods. 1 - 3 O. s. p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva, alebo určenie, či tu manželstvo je, alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Navrhovateľ zobral návrh späť pred začatím prvého pojednávania, preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 96 ods. 1 písm. c) O. s. p. tak, že právo na ich náhradu nepriznal žiadnemu z účastníkov, nakoľko toto bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôvody, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.