

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 10Er/373/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7814203944  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Hadbavná  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2015:7814203944.2

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava, v exekučnej veci na návrh oprávneného PROFÍ CREDIT Slovakia, s.r.o., IČO: 35 792 752, so sídlom Pribinova 25, 824 96 Bratislava, právne zastúpeného Advokátskou kanceláriou JUDr. Andrea Cviková, s. r. o., IČO: 47 233 516, so sídlom Kubániho 16, 811 04 Bratislava, proti povinným 1/ A. Q., narodenému XX.XX.XXXX, bytom A. XXX, XXX XX Š., a 2/ E. Q., narodenej XX.XX.XXXX, bytom A. XXX, XXX XX Š., vedenej u súdneho exekútora JUDr. Ľuboša Sidorjáka, Exekútorsky úrad Košice so sídlom Murgašova 3, 040 01 Košice, o vymożenie 2 140,92 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

exekučné konanie **z a s t a v u j e**,

náhradu trov konania účastníkom **n e p r i z n á v a**.

### odôvodnenie:

Oprávnený sa podaným návrhom domáhal nariadenia exekúcie na vymożenie pohľadávky od povinných v 1. a 2. rade vo výške 2 140,92 Eur s príslušenstvom na základe rozhodcovského rozsudku Slovenského arbitrážneho súdu, zriadeného pri Slovak arbitration court, s.r.o., zo dňa 08.11.2013, sp. zn. 147/09/13.

Uznesením Okresného súdu Rožňava č. k. 10Er/373/2014-16 zo dňa 29.04.2014 bola žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietnutá.

Podľa § 36 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok v platnom znení“), exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§ 44).

Podľa § 243d ods. 2 Exekučného poriadku v platnom znení, na exekučné konania začaté v súlade s odsekom 1 alebo vedené na podklade rozhodcovského rozhodnutia vydaného v rozhodcovskom konaní, ktorého predmetom je spor spĺňajúci podmienky podľa osobitného predpisu, a ktoré neboli ukončené k 1. januáru 2015, sa použijú predpisy účinné do 31. decembra 2014.

V danom prípade sa exekučné konanie začalo dňa 11.04.2014 a nakoľko k 01.01.2015 nebolo ukončené, súd pri svojom rozhodovaní postupoval podľa Exekučného poriadku v platnom znení a v rozsahu ustanovení týkajúcich sa exekučných konaní vedených na podklade rozhodcovských rozhodnutí podľa Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. decembra 2014.

Podľa § 44 ods. 3 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení účinnom do 31. decembra 2014 (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Nakoľko uznesenie Okresného súdu Rožňava č. k. 10Er/373/2014-16 zo dňa 29.04.2014 nadobudlo v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach č. k. 14CoE/385/2014-49 zo dňa 26.03.2015 dňa 12.06.2015 právoplatnosť, súd podľa citovaného ustanovenia § 44 ods. 3 Exekučného poriadku, exekučné konanie zastavil.

Podľa § 251 ods. 4 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „Občiansky súdny poriadok“), na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak bolo konanie zastavené.

Vzhľadom na uvedené súd, postupujúc v zmysle citovaných zákonných ustanovení, exekučné konanie zastavil a náhradu trov exekučného konania účastníkom nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202 Občianskeho súdneho poriadku), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.