

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 11P/41/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3714202892
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Jankovský
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2015:3714202892.8

Uznesenie

Okresný súd v Považskej Bystrici vo veci starostlivosti o maloletého H., bytom u matky, zastúpeného opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, dieťa rodičov E. a O., právne zastúpený JUDr. Annou Kubovičovou, advokátkou, AK Považská Bystrica,, Tatranská 300/8, o návrhoch oboch rodičov na zrušenie striedavej starostlivosti nad maloletým H. takto

rozhodol:

Okresný súd Považská Bystrica p r e n á š a miestnu príslušnosť na Okresný súd Žilina, ktorému bude po právoplatnosti tohto uznesenia spis Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 11P 41/2014 postúpený za účelom ďalšieho konania.

odôvodnenie:

Okresný súd Považská Bystrica rozsudkom zo dňa 19.8.2010 č.k. 4P 57/2010-22, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 3.9.2010 schválil medzi rodičmi dohodu, na základe ktorej sa maloleté deti V. a H. zverili do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov, a to tak, že matka a otec budú zabezpečovať osobnú starostlivosť o obe maloleté deti striedavo v dvojtýždňových intervaloch. Ako prvá bude zabezpečovať v zmysle tohto rozsudku osobnú starostlivosť o obe maloleté deti matka, a to od 3.9.2010. Rodičia si budú deti odovzdávať každý piatok v dvojtýždňovom intervale v čase o 18,00 hod. Uvedeným rozsudkom súd výživné na maloleté deti neurčil.

V konaní Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 7P 55/2013 súd rozsudkom zo dňa 11.2.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 6.3.2014 schválil medzi rodičmi dohodu, na základe ktorej bola zrušená striedavá osobná starostlivosť oboch rodičov nad maloletým E.. Tento bol zverený do osobnej starostlivosti matky a otec sa zaviazal k povinnosti prispievať na jeho výživu po 150,- eur mesačne od 1.2.2014.

V konaní Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 11P 41/2014 sa matka podaným návrhom domáhala zrušenia striedavej osobnej starostlivosti zo strany oboch rodičov nad maloletým H. a súčasne žiadala, aby súd dieťa zveril do jej osobnej starostlivosti a otca aby zaviazal k povinnosti prispievať na výživu dieťaťa. V konaní Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 11P 47/2014 sa otec podaným návrhom domáhal zrušenia striedavej osobnej starostlivosti zo strany oboch rodičov nad maloletým H. a súčasne žiadal, aby súd dieťa zveril do jeho osobnej starostlivosti a matku aby zaviazal k povinnosti prispievať na výživu maloletého H. sumou 150,- eur mesačne. Na pojednávaní dňa 13.5.2014 boli obe veci vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 11P 41/2014 a 11P 47/2014 spojené na spoločné konanie pod sp. zn. 11P 41/2014.

Na návrh matky Okresný súd v Považskej Bystrici uznesením zo dňa 3.7.2014 č.k. 11P 41/2014-57 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 14.8.2014 č.k. 4CoP 64/2014-79 nariadil predbežné opatrenie, ktorým maloletého H. zveril do osobnej starostlivosti matky a otca zaviazal k

povinnosti prispievať na jeho výživu sumou 30,- eur mesačne s tým, že súčasne časovo obmedzil platnosť tohto predbežného opatrenia do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Považská Bystrica sp. zn. 11P 41/2014 o návrhu rodičov na zrušenie striedavej osobnej starostlivosti nad maloletým Petrom.

V priebehu konania sa matka s maloletým H. odsťahovala bývať do obce R., okres T., kde je maloletý H. prihlásený k trvalému pobytu od 1.9.2014. V uvedenej obci maloletý H. r v školskom roku 2014/2015 navštevuje 2.A triedu základnej školy. Striedavá osobná starostlivosť oboch rodičov nad maloletým H. sa pritom nerealizuje od začiatku mesiaca február 2014, odkedy sa dieťa nachádza vo výlučnej starostlivosti matky.

Podľa ustanovenia § 88 ods. 1 písm. c) OSP, namiesto všeobecného súdu odporcu je na konanie príslušný súd, v obvode ktorého má maloletý na základe dohody rodičov alebo rozhodnutia súdu, prípadne iných rozhodujúcich skutočností svoje bydlisko, ak ide o vec starostlivosti o maloletých, konanie o osvojitelnosti, o osvojenie alebo o povolenie uzavrieť manželstvo maloletému.

Podľa ustanovenia § 177 ods. 2 OSP, ak sa zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje príslušnosť, môže príslušný súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak je to v záujme maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd.

V priebehu konania sa zmenili okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, nakoľko maloletý H. sa od mesiaca február 2014 nachádza výlučne v starostlivosti matky, ktorá sa spolu s dieťaťom v mesiaci september 2014 presťahovala do obce R., kde je maloletý H. od 1.9.2014 prihlásený k trvalému pobytu a kde navštevuje základnú školu. Súd bol toho názoru, že táto zmena, aj vzhľadom na závery znaleckého dokazovania, ktoré bolo v konaní nariadené, má trvalý charakter a keďže je v záujme dieťaťa, aby sa ďalšie konanie viedlo na súde, v obvode ktorého má maloletý bydlisko, bolo na základe uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba doložiť potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. musí obsahovať označenie rozhodnutia proti ktorému odvolanie smeruje, v čom vidí nesprávnosť tohto rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa odvolávateľ domáha.