

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 1T/161/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814010554
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3814010554.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Vojtecha Chmelana a prísediacich Ing. Jána Oberfranca a Ing. Milana Pepicha na hlavnom pojednávaní konanom dňa 15. júna 2015 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods.3 Trestného zákona súd z r u š u j e výrok o vine, treste a náhrade škody v rozsudku Okresného súdu v Žiari nad Hronom, sp. zn. 3T 248/2012 zo dňa 26.03.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.03.2014 a

O b ŷ a l o v a n í : 1) F. L., nar. XX.XX.XXXX v P.,
trvale bytom P. - Z., Y. č. XXX,
t.č. bytom V., J. č. XXX,

2) E. O., nar. XX.XX.XXXX v L.,
okres J., trvale bytom P., H. K. Y. č. XXX,
t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu
odňatia slobody Dubnica na Váhom,

s ú v i n n í , ŷ e

obžalovaný F. L.

1) obžalovaný F. L. dňa 31. mája 2012 ponúkol prostredníctvom inzerátu uverejneného na internetovom portáli W. vozidla Praga V3S v hodnote 1.200 eur, pričom na inzerát zareagoval H. F. z P. X. P., ktorý po dohode s obžalovaným dňa 01. júna 2012 vložil na jeho účet číslo: XXXXXXXXXXX/XXXX sumu vo výške 1.000 eur za účelom kúpy vozidla Praga V3S, odvtedy sa mu však s obžalovaným nepodarilo skontaktovať a ani vyššie uvedené vozidlo mu do dnešného dňa nebolo dodané,
C. ani mu neboli vrátené peniaze, čím mu vznikla škoda vo výške 1.000 eur,

obžalovaní F. L. a E. O.

2) v úmysle získať finančný prospech po spoločnej dohode obžalovaného E. O. s obžalovaným F. L., obžalovaný F. L. založil dňa 25. novembra 2011 na svoje meno vo Y. L. účet číslo: XXXXXXXXXXX/XXXX, prevzal bankomatové karty, zakúpil SIM kartu s číslom: XXXXXXXXXXX, tieto podľa dohody odovzdal obžalovanému E. O., preberal odmeny za používanie účtu a SIM kariet od obžalovaného E. O., pričom obžalovaný E. O. na stránke W. e-mailom z adresy O. dňa 04. apríla 2012 kontaktoval poškodených a pod zámienkou uzatvorenia nájomnej zmluvy na trojizbový byt na L. ulici v J. dňa 05. apríla 012 od poškodených C. J. a S. J. vylákal telefonicky hotovosť vo výške 500 eur ako preddavok na nájomné za predmetný byt, ktoré C. J. dňa 05. apríla 2012 o 13.00 hodine v pobočke Y., a.s. v X. J. vložila na účet číslo: XXXXXXXXXXX/XXXX, na čo s poškodenými prerušil kontakt, neodovzdal žiaden byt do užívania, peniaze nevrátil, čím poškodeným spôsobil škodu vo výške 500 eur,

t e d a

obžalovaný F. L.

v bodoch 1, 2)

sčasti spoločným konaním, sčasti samostatne na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

obžalovaný E. O.

v bode 2)

spoločným konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

t ý m s p á c h a l i

obžalovaný F. L.

v bodoch 1, 2)

pokračovací prečin podvodu sčasti formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 221 ods.1 Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 262/2011 Z.z.,

obžalovaný E. O.

v bode 2)

prečin podvodu formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 221 ods.1 Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 262/2011 Z.z.

a z a t o s a

o d s u d z u j ú

Obžalovaný F. L.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obžalovaného u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu v Rimavskej Sobote, sp. zn. 11T 193/2012 zo dňa 30.08.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.09.2012.

Obžalovaný E. O.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obžalovaného u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie rozsudkom Okresného súdu v Rimavskej Sobote, sp. zn. 3T 105/2014 zo dňa 03.07.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.07.2014.

Podľa § 287 ods.1 Trestného poriadku. je obžalovaný F. L. povinný nahradiť poškodenému H. F., nar. XX.XX.XXXX v X. L., trvale bytom P. X. P., ulica X. H. č. XXX škodu vo výške 1.000 eur.

Podľa § 287 ods.1 Trestného poriadku sú obžalovaní F. L. a E. O. povinní spoločne a nerozdielne nahradiť poškodeným C. J., nar. XX.XX.XXXX a S. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. č. XXX škodu vo výške 500 eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods.2 Trestného poriadku účinného od 01.01.2006 tento rozsudok odôvodnenie n e o b s a h u j e .

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne.