

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 3T/63/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115010846
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tóthová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2015:3115010846.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín vydáva dňa 15. júna 2015 podľa § 353 ods. 1 Tr. por. tento

r o z h o d o l :

Obvinení

1/ L. V. , nar. XX.XX.XXXX v N.,
trvale bytom O. O., T. XXX/XX,

2/ T. X. , nar. XX.XX.XXXX v O.,
trvale bytom O. O., L. P. XXX/X,
t. č. vo výkone väzby v ÚVTOS a ÚVV Ilava v inej veci,

3/ T. I. nar. XX.XX.XXXX v O.,
trvale bytom O. O., T. XXX/XX,

sú vinní, že

1/ obvinení 1/ a 2/ po predchádzajúcej vzájomnej dohode v čase od 18.00 hod. dňa 13.02.2015 do 07.00 hod. dňa 14.02.2015 prišli na zapožičanom osobnom motorovom vozidle značky Škoda Felicia, červenej farby s evidenčným číslom Českej republiky KIS 43-01 do obce Ladce časť Tunežice, kde vnikli na dvor neobývaného rodinného domu s popisným číslom I/7, a to tak, že prešli cez neuzamknutú vstupnú bránku do zadnej časti dvora za rodinný dom, kde z hospodárskej budovy na ľavej strane dvora odcudzili z neuzamknutej dielne bez použitia násillia pracovné náradia, a to 1ks benzínová kosačka s pojazdom zn. Mountfield, červenej farby, zakúpená v roku 2010, 1ks zväračka domácej výroby na 380 V, 180 A, vyrobená v roku 2012, 1ks uhlová brúska, nezistenej značky, 850 W, priemer kotúča 125 mm, modrej farby, zakúpená v roku 2005, 1ks vrtačka Narex, 800 W, bez príklepu, modrej farby, zakúpená v roku 2000, 1ks elektrická reťazová píla zn. Stihl, oranžovo biela, zakúpená v roku 2004, 2ks predlžovací kábel na 380 V o dĺžke 25 metrov, bielej farby, zakúpené v roku 2005 a 1ks predlžovací kábel na 230 V o dĺžke 25 metrov, bielej farby, trojžilový, zakúpený v roku 2005, taktiež z hospodárskej budovy nachádzajúcej sa na pravej strane dvora odcudzili z neuzamknutej dielne bez použitia násillia 1ks pánsky horský bicykel zn. Olpran, typ Extreme, čiernej farby, s prednou odpruženou vidlicou bielej farby značky Capa, zakúpený v roku 2012, a z neuzamknutej drevenej šopy, ktorá sa nachádza za touto hospodárskou budovou, odcudzili 1ks pánsky horský bicykel zn. CTM, striebornej farby, zakúpený v roku 2005, bez bŕzd, čím poškodenému G. V. spôsobili škodu na odcudzených veciach vo výške 743,78 €, pričom obvinený L. V. bol trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín zo dňa 15.08.2014 sp. zn. 3T/94/2014, právoplatným dňa 19.09.2014, odsúdený aj pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zák.,

2/ obvinení 1/ a 3/ po predchádzajúcej vzájomnej dohode v presne nezistenom čase približne od 02.00 hod. do 05.00 hod. dňa 10.03.2015 prišli do obce I., okres Ilava, kde sa dali zaviesť U. W. na jeho osobnom motorovom vozidle zn. Peugeot 407, šedej metalízy, evidenčného čísla O ktorý obvinených vysadil na presne nezistenom mieste pred železničnou stanicou a následne odišiel preč, pričom obvinení pešo prešli na Cementársku ulicu k pohostinstvu „U Rada“ s popisným číslom 171/171, kde preliezli

bránu, cez ktorú sa dostali za budovu pohostinstva na terasu, kde pristúpili pod okno pohostinstva, nachádzajúcom sa vo výške približne 190 cm, pod ktoré si naukladali betónové tvárnice cez ktoré sa dostali ku oknu a ktoré sa pokúsili vypáčiť, čo sa im nepodarilo a preto pristúpili pod vedľajšie okno pohostinstva, nachádzajúcom sa vo výške približne 170 cm, ku ktorému si prisunuli drevenú lavicu, cez ktorú sa dostali k uvedenému oknu, na ktorom prineseným páčidlom a šrobovákom odšróbovali a vyhlí kovovú mrežu, následne vo vrchnej časti vypáčili drevené okno, cez ktoré vnikli do vnútorných priestorov pohostinstva, z ktorého odcudzili fľaše s alkoholickými nápojmi rôznych značiek, cigarety rôznych značiek a finančnú hotovosť vo výške 31,60 €, ktoré poukladali v pohostinstve do tam nájdených plastových vriec a kartónových krabíc, následne postupne uvedené veci vynosili z pohostinstva k železničnej stanici v obci Ladce, kde ich ukryli do kríkov a odkiaľ zatelefonovali U. W., ktorý pre nich prišiel na svojom vyššie uvedenom osobnom motorovom vozidle, kde do kufru vozidla poukladali odcudzené veci, následne ich U. W. odviezol do miesta trvalého bydliska obvineného L. V., kde obidvaja obvinení veci vybrali z motorového vozidla a tieto odniesli do pivnice bytového domu, kde má trvalé bydlisko obvinený L. V., následne odcudzené veci rozpredali rôznym osobám, pričom zisk z predaja minuli pre vlastnú potrebu, čím poškodenému G. V., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom I., Z. č. XXX/XXX, spôsobili škodu na odcudzených veciach vo výške 1363,95 € a škodu na poškodených veciach vo výške 92,98 €, pričom obvinený L. V. bol trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín zo dňa 15.08.2014 sp. zn. 3T/94/2014, právoplatným dňa 19.09.2014, odsúdený aj pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zák.,

teda

obvinený 1/ L. V. v prípade skutku pod bodom 1/
spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obvinený 1/ L. V. v prípade skutku pod bodom 2/
spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obvinený 2/ T. X. v prípade skutku pod bodom 1/
spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil,

obvinený 3/ T. I. v prípade skutku pod bodom 2/
spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

čím spáchali

obvinený 1/ L. V. v prípade skutkov pod bodmi 1/ a 2/
pokračovací prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/
Tr. zák.,

obvinený 2/ T. X. v prípade skutku pod bodom 1/
prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 1 Tr. zák.,

obvinený 3/ T. I. v prípade skutku pod bodom 2/
prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zák.

Za to sa
odsudzujú:

Obvinený 1/ L. V. podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. s prihliadnutím na § 36 písm. I/ Tr. zák. a § 38 ods. 2, ods. 3 a ods. 8 Tr. zák., s použitím § 41 ods. 1 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., § 54 Tr. zák. a so súhlasom obvineného na súhrnný trest povinnej práce vo výmere 160 hodín.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. spolu s uložením súhrnného trestu ruší výrok o treste povinnej práce vo výmere 120 hodín, ktorý bol obvinenému 1/ L. V. uložený podľa 212 ods. 3 Tr. zák. s prihliadnutím na § 36 písm. I/ Tr. zák. za použitia § 38 ods. 2, ods. 3 a ods. 8 Tr. zák. a za použitia § 54 Tr. zák.

trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín zo dňa 06.05.2015 sp. zn. OT/20/2015, právoplatným dňa 06.05.2015, v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Trenčín zo dňa 12.05.2015 sp. zn. OT/20/2015, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obvinený 2/ T. X. podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. s prihliadnutím na § 36 písm. l/ Tr. zák. a § 38 ods. 2, ods. 3 a ods. 8 Tr. zák., s použitím § 54 Tr. zák. a so súhlasom obvineného na trest povinnej práce vo výmere 60 hodín.

Obvinený 3/ T. I. podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s prihliadnutím na § 36 písm. l/ Tr. zák. a § 38 ods. 2, ods. 3 a ods. 8 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. sa obvinenému 3/ T. I. výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa obvinenému 3/ T. I. určuje skúšobná doba v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa 287 ods. 1 Tr. por. sú obvinení 1/ L. V. a 2/ T. X. v prípade skutku pod bodom 1/ povinní spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému G. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I., Z. XXX/XXX, škodu vo výške 488,11 €.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. sa poškodený G. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I., Z. XXX/XXX, v prípade skutku pod bodom 1/ so zvyškom svojho uplatneného nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Podľa 287 ods. 1 Tr. por. sú obvinení 1/ L. V. a 3/ T. I. v prípade skutku pod bodom 2/ povinní spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému G. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I., Z. XXX/XXX, škodu vo výške 1.404,40 €.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. sa poškodený G. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I., Z. XXX/XXX., v prípade skutku pod bodom 2/ so zvyškom svojho uplatneného nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

obvinený 1/ L. V. v prípade skutku pod bodom 1/ spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obvinený 1/ L. V. v prípade skutku pod bodom 2/ spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obvinený 2/ T. X. v prípade skutku pod bodom 1/ spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil,

obvinený 3/ T. I. v prípade skutku pod bodom 2/ spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca poškodeného odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.