

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 9C/194/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114210839  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Benkovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2015:4114210839.3

## Uznesenie

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa: Dopravný podnik Bratislava, a.s., Olejkárska ul. č. 1, Bratislava, IČO: 00 429 736, zast. JUDr. Vladimír Kán, advokát, Námestie M. Benku 9-C1, P.O.BOX 75, Bratislava, proti odporcovi: C. G., nar. XX.X.XXXX, J. XX, L., o zaplatenie sumy 50,70 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

Súd v r a c i a navrhovateľovi súdny poplatok v sume 9,80 Eur, po právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa písomným návrhom domáhal, aby súd zaviazal odporcu na zaplatenie sumy 50,70 eur s príslušenstvom a náhrady trov konania.

Počas konania súd zistil, že odporca - C. G., nar. XX.X.XXXX, J. XX, L., ktorý v tomto súdnom konaní vystupoval ako odporca, neexistuje.

Podľa § 7 ods. 1 Zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé.

Podľa § 7 ods. 2 Občianskeho zákonníka, smrťou táto spôsobilosť zanikne. Ak smrť nemožno preukázať predpísaným spôsobom, súd fyzickú osobu vyhlási za mŕtvu, ak zistí jeho smrť inak. Za mŕtveho súd vyhlási aj nezvestnú fyzickú osobu, ak so zreteľom na všetky okolnosti možno usúdiť, že už nežije.

Podľa § 19 Zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov, spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 20 Občianskeho súdneho poriadku, každý môže pred súdom ako účastník samostatne konať (procesná spôsobilosť) v tom rozsahu, v akom má spôsobilosť vlastnými úkonmi nadobúdať práva a brať na seba povinnosti.

Podľa § 103 Občianskeho súdneho poriadku, kedykoľvek za konania prihlíada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku veta prvá, ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Súd preskúmaním v priebehu konania zistil, že odporca C. G., nar. XX.X.XXXX, J. XX, L. sa nenachádza v informačnom systéme evidencie obyvateľov, tak isto ani rodné číslo odporcu neprechádza evidenciou obyvateľov. Pri zisťovaní pobytu odporcu dobytým na Okresné riaditeľstvo Policajného zboru bolo zistené, že občiansky preukaz vydaný na oddelení dokladov bol vydaný na inú osobu ako je odporca. Uvedené skutočnosti mal súd za preukázané z dokumentov, ktoré sú súčasťou spisového materiálu. Tým, že odporca neexistuje, nemôže byť spôsobilým účastníkom konania, nie je možné v konaní pokračovať, nakoľko nie sú splnené všetky podmienky konania.

Pri skúmaní podmienok konania teda súd dospel k záveru, že boli naplnené predpoklady vyššie citovaných zákonných ustanovení, teda nastali skutočnosti, na základe ktorých možno konštatovať, že odporca neexistuje. Ide o taký nedostatok podmienok konania (§ 103 a 104 ods. 1 OSP), ktorý nemožno odstrániť. Súd preto, na základe vyššie uvedených skutočností, súdne konanie proti odporcovi, vedené na tunajšom súde pod spisovou značkou 9C/140/2014, ex offo aj bez návrhu, zastavil (§ 104 ods. 1 OSP).

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Vzhľadom na to, že konanie bolo zastavené súd o náhrade trov konania rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) OSP tak, že žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania.

O vrátení súdneho poplatku navrhovateľovi súd rozhodol podľa § 11 ods. 3, 4 a 6 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, a vrátil navrhovateľovi zaplatený súdny poplatok za návrh v sume 9,80 eura. Navrhovateľ pri podaní návrhu zaplatil súdny poplatok 16,50 eur, ktorý súd pri rozhodovaní o vrátení súdneho poplatku krátil o 6,70 eur ( $16,50 - 6,70 = 9,80$ ).

Po právoplatnosti tohto uznesenia súd zašle odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení súdneho poplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý vráti navrhovateľovi súdny poplatok v sume 9,80 eura do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresný súd Nitra do

15 dní odo dňa jeho doručenia.

Podľa § 205 ods. 1 OSP, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 OSP, odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým

bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 OSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Podľa § 42 ods. 3 OSP, pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.