

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 9C/194/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4415206060
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Betáková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2015:4415206060.1

Uznesenie

Okresný súd v Nových Zámkoch, pred sudkyňou Mgr. Vierou Betákovou v právnej veci navrhovateľky: O. D., R.. XX.XX.XXXX, D. R. Č.. XX, R. U., proti odporcovi: S.Q. D., R.. XX.XX.XXXX, D. R. - O. Č.. XXXX, o určenie výživného na manželku, takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e súdny zmier, podľa ktorého sa odporca zaväzuje platiť navrhovateľke výživné na manželku mesačne sumou 10,- eur, od 26.03.2015 od podania návrhu do 14.05.2015 do dňa právoplatnosti konania o rozvedení manželstva sumou 16,30 eur, ktorú je povinný zaplatiť odporca jednorázovo navrhovateľke, do 3 dní od právoplatnosti uznesenia.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľka sa podaným návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 26.03.2015, domáhala od odporcu, určenia výživného na manželku, tak aby jej platil mesačne sumu 10,- eur počnúc právoplatnosťou rozsudku.

Odporca s pôvodným návrhom navrhovateľky súhlasil.

Pred otvorením pojednávania účastníci zhodne uviedli, že ich manželstvo bolo rozvedené rozsudok tunajšieho súdu pod č. k. 6C/196/2015-9 zo dňa 04.05.2015, ktorý rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 14.05.2015.

Obaja súhlasne prehlásili, že súhlasia s uzavretím súdneho zmieru, nakoľko vyživovacia povinnosť odporcu je viazaná k dátumu právoplatnosti rozvodu manželstva k 14.05.2015, od podania návrhu 26.03.2015, v celkovej sume 16,30 eur, ktorú sa zaviazal odporca zaplatiť navrhovateľke jednorázovo, do 3 dní od právoplatnosti uznesenia.

Odporcovi bolo uznesením súdu zo dňa 15.06.2015, priznané oslobodenie od zaplataenia súdnych poplatkov, počnúc od právoplatnosti uznesenia.

Podľa ustanovenia § 99 ods. 1, 2, 3, 4, veta prvá, O.S.P.

ods. 1, ak to povaha veci pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmierom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci, môže súd pred prvým pojednávaním a počas konania účastníkov vyzvať, aby sa o zmier pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v registri mediátorov.

ods. 2, súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje, neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

ods. 3, ak ide o dohodu o mediácií, rozhodne súd prednostne o tom, či dohodu o mediácií ako súdny zmier schvaľuje. Ak tento zákon ustanovuje lehotu, v ktorej má súd rozhodnúť o návrhu účastníka vo veci samej, rozhodne súd o tom, či dohodu o mediácií ako súdny zmier v tejto veci schvaľuje najneskôr v tejto lehote.

ods. 4 schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku.

Podľa ustanovenia § 71 ods. 1, 2 Zák. o rodine č. 36/2005 Z.z., manželia majú vzájomnú vyživovaciu povinnosť. Ak jeden z manželov túto povinnosť neplní, súd na návrh niektorého z nich určí jej rozsah tak, aby životná úroveň oboch manželov bola v zásade rovnaká. Pri rozhodovaní o určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliadne na starostlivosť o domácnosť.

ods. 2, vyživovacia povinnosť medzi manželmi predchádza vyživovaciu povinnosť detí voči rodičom.

Podľa ustanovenia § 75 ods. 1, 2 zák. č. 36/2005 o rodine platného od 1.4.2005,

ods. 1, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu, rovnako prihliadne aj na neprímerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

ods. 2, výživné nemožno priznať, ak by to bolo v rozpore s dobrými mravmi, to neplatí, ak ide o výživné pre mal. dieťa.

Podľa vyššie citovaných zákonných ustanovení súd schválil súdny zmier, keď mal preukázané, že tento sa neprieči a neobchádza zákon a je v súlade s právnymi predpismi.

Okrem toho účastníci konania sa na jeho znení dohodli a žiadali súd o jeho schválenie.

O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 1, písm. b, O.s.p..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

(§ 202 ods. 3, písm. h, O.s.p.)

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.