

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 41PP/26/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122013297
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Vorobel
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8122013297.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mariána Vorobela a členov senátu PaedDr. Milana Korkobca a Bc. Róberta Čížika, na verejnom zasadnutí konanom dňa 18. novembra 2022 v Prešove, o podmienечnom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd z a m i e t a žiadosť ods. A. B., nar. XX.X.XXXX C. D., trvale bytom D., E. F. XXXX/XX, o podmienечné prepustenie z výkonov trestov odňatia slobody, ktoré mu boli uložené rozsudkom Okresného súdu Svidník, sp. zn. 3T/13/2019 zo dňa 3.6.2019, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove, sp. zn. 5To/33/2019 zo dňa 25.9.2019 podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona vo výmere 4 (štyroch) rokov a 8 (ôsmych) mesiacov a rozsudkom Okresného súdu Svidník, sp. zn. 1T/36/2016 zo dňa 19.6.2016 podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona vo výmere 3 (troch) rokov, v spojení s uznesením Okresného súdu Svidník, sp. zn. 1T/36/2016 zo dňa 17.6.2020 o neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmienечného odsúdenia.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Svidník, č. k. 3T/13/2019-200 zo dňa 03.06.2019, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove, sp. zn. 5To/33/2019 zo dňa 25.09.2019, bol odsúdený uznaný vinným zo spáchania zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 roky a 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil trest dňa 05.10.2019.

Rozsudkom Okresného súdu Svidník, č. k. 1T/36/2016-655 zo dňa 19.06.2018, bol odsúdený uznaný vinným zo spáchania zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený podmienечný trest odňatia slobody vo výmere 3 rokov so skúšobnou dobou s probačným dohľadom v trvaní 4 rokov. Uznesením Okresného súdu Svidník, č. k. 1T/36/2016-764 zo dňa 17.06.2020, bolo rozhodnuté o neosvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe určenej rozsudkom Okresného súdu Svidník, č. k. 1T/36/2016-655 zo dňa 19.06.2018, pričom súd nariadil trest odňatia slobody v trvaní 3 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Následne bola uznesením Okresného súdu Svidník, č. k. 1T/36/2016-769 zo dňa 23.06.2020, do uloženého trestu odňatia slobody započítaná väzba odo dňa 16.12.2015 do 16.01.2018. Trest bol nariadený 25.06.2020.

Dňa 04.10.2022 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného A. B. o jeho podmienечné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdený odôvodnil svoju žiadosť tým, že počas výkonu väzby a trestu odňatia slobody sa riadil ústavným poriadkom a bol pracovne zaradený, pričom má udelenú aj jednu disciplinárnu odmenu.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného a prečítaním listinných dôkazov, konkrétne žiadosti odsúdeného o podmienечné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody,

odpisu registra trestov, hodnotenia odsúdeného riaditeľom ÚVV a ÚVTOS Prešov, a obsahom pripojených spisov Okresného súdu Svidník, sp. zn. 3T/13/2019 a 1T/36/2016.

Odsúdený sa verejnou zasadnutím uviedol, že na podanej žiadosti trvá, za svoje skutky sa hanbí a je mu to veľmi ľúto. Čas strávený vo väzení mu bol riadnym ponaučením. V budúcnosti chce viesť riadny život, zamestnať sa, založiť si rodinu. V rámci záverečného návrhu uviedol, že je presvedčený, že splnil všetky podmienky na prepustenie.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov, v rámci svojho záverečného návrhu uviedol, že žiadosť odsúdeného navrhuje zamietnuť.

V odpise registra trestov má odsúdený celkovo osem záznamov, pričom v prvých piatich prípadoch sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený. Ďalšie dve odsúdenia sú vo veciach Okresného súdu Svidník, sp. zn. 3T/13/2019 a 1T/36/2016 a posledným je odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Svidník, sp. zn. 1T/5/2020 zo dňa 17.02.2020, pre skutok spáchaný 22.08.2019, kedy bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, pričom bolo upustené od uloženia ďalšieho trestu vzhľadom na odsúdenie Okresným súdom Svidník vo veci sp. zn. 3T/13/2019.

Z hodnotenia ÚVTOS Prešov vyplýva, že odsúdený nastúpil do výkonu trestu zo slobody predvedením dňa 05.10.2019 v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Dňa 22.10.2019 bol premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice – Šaca, kde mu bola v minimálnom stupni stráženia stanovená diferenciačná skupina „B“. Adaptácia na podmienky výkonu trestu prebehla bez nedostatkov. Následne bolo negatívne správanie odsúdeného potrebné korigovať v dvoch prípadoch. V prvom prípade odsúdený zlomil stolnotenisovú raketu v dôsledku nešetrného zaobchádzania. V druhom prípade, v čase, keď mal službu pri vykonávaní rajónov, spal na lôžku. Na dané porušenia interných predpisov bol dôrazne upozornený. Vzhľadom k tomu, že vykonané pohovory splnili svoj účel a menovaný svoje správanie skorigoval, ďalšie pôsobenie menovaného bolo hodnotené ako dobré a na požadovanej úrovni. Pracovne zaradený z objektívnych dôvodov nebol, ale vykonával upratovacie činnosti súvisiace s pozitívnym rozvojom osobnosti odsúdeného. Za účelom priblíženia miesta výkonu trestu k miestu trvalého bydliska primárnej rodiny bol odsúdený dňa 22.06.2021 na vlastnú žiadosť premiestnený do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov a umiestnený do Oddelenia výkonu trestu s miestom výkonu služby v Sabinove, kde pokračoval v plnení si všetkých svojich povinností. Z uvedeného dôvodu bolo správanie, vystupovanie, plnenie príkazov príslušníkov, dodržiavanie režimovej činnosti, ako aj celkové dodržiavanie ústavného poriadku hodnotené ako dobré a na požadovanej úrovni. V societe odsúdených konflikty nevyvolával. V čase keď pracovne zaradený nebol sa zúčastňoval čistiacich prác súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného. Od 07.01.2022 do 22.05.2022 bol pracovne zaradený na nestráženom pracovisku mimo ústavu s dohľadom G. D., kde bola jeho pracovná morálka hodnotená kladne. S cieľom skvalitnenia plnenia jednotlivých bodov programu zaobchádzania bola na návrh pedagóga realizovaná zmena diferenciačnej skupiny „B“ na skupinu „A“ a dňa 23.05.2022 bol umiestnený do otvoreného oddelenia toho istého ústavu. Adaptácia na podmienky výkonu trestu v otvorenom oddelení prebehla bez nedostatkov. Následne bol jedenkrát upozornený na dodržiavanie ustrojovacej disciplíny. Po upozornení svoj nedostatok viac nezopakoval, celkovo teda možno správanie, vystupovanie, plnenie príkazov príslušníkov a dodržiavanie interných predpisov hodnotiť ako dobré a na požadovanej úrovni. Pracovne je zaradovaný mimo ústavu na nestrážené pracoviská s voľným pohybom a jeho pracovná morálka je dlhodobo hodnotená kladne. V zmysle § 76 ods. 2 písm. f) zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody v znení neskorších predpisov bola odsúdenému jedenkrát povolená vychádzka mimo ústav na čas neprevyšujúci 24 hodín určená na návštevu blízkych osôb. K vlastnej trestnej činnosti verbalizuje sebakritický postoj a negatívnu skúsenosť s obmedzením niektorých jeho základných práv a slobôd v priebehu výkonu trestu odňatia slobody pokladá za dostatočné ponaučenie na to, aby viac trestnú činnosť nepáchal. V priebehu celého výkonu trestu bol jedenkrát disciplinárne odmenený pochvalou, disciplinárny trest mu uložený nebol.

Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné, resocializačná prognóza je menej priaznivá.

Vzhľadom na uvedené riaditeľ ÚVTOS Prešov konštatoval, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a odporúča ho podmiennečne prepustiť s dohľadom.

Na verejnou zasadnutím zástupca ÚVTOS uviedol, že na hodnotení odsúdeného sa nič nezmenilo.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmieničnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmieničné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienične prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieničného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieničného trestu odňatia slobody.

Z uvedených zákonných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienične prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody po splnení tak formálnej podmienky, teda po uplynutí zákonom stanovenej doby výkonu trestu (ktorá je v danom prípade po výkone dvoch tretín uloženého trestu), ako aj po splnení materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie sa odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe zisteného skutkového stavu je zrejmé, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody dňa 15.10.2022, a teda odsúdený vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu, avšak s poukazom na vykonané dôkazy, najmä na skutočnosti zistené z hodnotenia odsúdeného a odpisu registra trestov odsúdeného, súd dospel k záveru, že doposiaľ vykonaný trest odňatia slobody nespĺnil svoj prevýchovný účel.

Podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody umožňuje zmiernenie, resp. skrátenie výkonu trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu vtedy, ak výkonom trestu odňatia slobody vo väzenskom zariadení bol nápravovýchovný cieľ dosiahnutý skôr, ako odsúdený vykonal trest v uloženej výmere. Teda účel trestu bol dosiahnutý už odpykaním si určitej časti uloženého trestu a z tohto dôvodu výkon zvyšku uloženého trestu odňatia slobody nie je ďalej potrebný. Dôvodmi, prečo súd zamietol žiadosť odsúdeného je jednak osoba odsúdeného a jeho kriminálna minulosť a charakter skutkov pre ktoré bol odsúdený v predmetnej veci. Odsúdený bol doposiaľ počas troch rokov VTOS len raz disciplinárne odmenený, no na jeho správanie je evidovaných niekoľko záporných poznatkov, ktoré síce nemali intenzitu disciplinárneho previnenia, avšak súdu poskytli celkový obraz o správaní sa a hlavne o miere prevýchovy u odsúdeného. Doterajšie správanie sa odsúdeného počas VTOS súd vníma ako správanie riadne, väčšinou v súlade s normami VTOS, no jeho správanie nemožno považovať za vzorné. Súd vzal do úvahy závažnosť páchanej trestnej činnosti, kde odsúdený sa dopustil špeciálnej recidívy (recidíva toho istého trestného činu), keď po tom čo bol odsúdený pre lúpež a bola mu daná možnosť preukázať nápravu podmieničným trestom so skúšobnou dobou, odsúdený v skúšobnej dobe spáchal ďalšiu lúpež, pričom samotný trestný čin lúpeže možno považovať za jeden z najviac zavrhnuteľných trestných činov. V kontexte všetkých okolností sa javí žiadosť odsúdeného, ako podaná predčasne v zmysle (ne)naplnenia materiálnych podmienok pre poskytnutie benefitu v podobe podmieničného prepustenia z VTOS. Pre riadnu nápravu odsúdeného a naplnenie represívnej a prevýchovnej zložky trestu je podľa názoru súdu potrebné na odsúdeného pôsobiť aj zvyškom uloženého trestu odňatia slobody, aby tak riadne prehodnotil svoj postoj k páchaniu trestnej činnosti a svoje ďalšie správanie sa na slobode.

Treba ešte dodať, že rozhodnutie o podmieničnom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody má fakultatívnu povahu a na také rozhodnutie nemá odsúdený právny nárok.

Súd má so zreteľom na uvedené za to, že odsúdený A. B. nespĺňa materiálne podmienky na podmieničné prepustenie zmysle § 66 ods. 1 Trestného zákona a na jeho prevýchovu bude potrebné pôsobiť výkonom trestu odňatia slobody v trvaní, aké mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Svidník, sp. zn. 3T/13/2019 zo dňa 03.06.2019, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove, sp. zn. 5To/33/2019 zo dňa 25.09.2019 podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona vo výmere 4 (štyroch) rokov a 8 (ôsmich) mesiacov a rozsudkom Okresného súdu Svidník, sp. zn. 1T/36/2016 zo dňa 19.06.2018

podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona vo výmere 3 (troch) rokov, v spojení s uznesením Okresného súdu Svidník, sp. zn. 1T/36/2016 zo dňa 17.06.2020 o neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia. Súd na základe vyššie uvedených skutočností a právnych úvah rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a žiadosť odsúdeného o podmienené prepustenie zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu má právo podať sťažnosť odsúdený i prokurátor v lehote 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.