

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 2CoCsp/41/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122202506
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Muránska
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2022:8122202506.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Mariany Muránskej a sudcov JUDr. Evy Šofrankovej a JUDr. Martina Barana, v právnej veci žalobcov: 1. Š. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XX, XXX XX F., 2. H. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XX, XXX XX F., obaja žalobcovia zastúpení JUDr. Igorom Šafrankom, advokátom so sídlom vo Svidníku, ul. Sovietskych hrdinov č. 163/66, 089 01 Svidník, IČO: 31954448, proti žalovanému: Všeobecná úverová banka, a. s., so sídlom Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava, IČO: 31320155, zastúpený: Advokátska kancelária Remedium Legal, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 53255739, o určenie neprijateľnosti zmluvných podmienok, o odvolaní žalovaného proti rozsudku Okresného súdu Prešov zo dňa 18.08.2022, č.k. 9Csp/35/2022 - 108, jednohlasne takto

rozhodol:

Pripúšťa späťvzatie žaloby, zrušuje rozsudok a konanie zastavuje.

Nepriznáva stranám náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Napadnutým rozsudkom súd prvej inštancie rozhodol o určení neprijateľných zmluvných podmienok uvedených v obchodných podmienkach žalovaného pre poskytovanie úverov na bývanie v zmluve o poskytnutí úveru T., ktoré boli uzatvorené medzi žalobcami a žalovaným. Žalovanému tiež uložil povinnosť zaplatiť žalobcom v 1. a 2. rade náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

2. Proti tomuto rozsudku podal včas odvolanie žalovaný, ktorý navrhol rozsudok súdu prvej inštancie zmeniť tak, aby žaloba žalobcov bola zamietnutá a uplatnil si nárok na náhradu trov celého konania.

3. V priebehu odvolacieho konania písomným podaním zo dňa 17.10.2022 žalobcovia zobrali žalobu späť z dôvodu mimosúdneho urovnania a navrhli konanie zastaviť. Uviedli, že náhradu trov konania si podľa mimosúdnej dohody strany tohto konania neuplatňujú.

4. Podľa § 370 ods. 1 - 3 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia.

Súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.

Ak je žaloba vzatá späť sčasti, použijú sa ustanovenia predchádzajúcich odsekov primerane.

5. Vychádzajúc z obsahu spisu je zrejmé, že žalobcovia po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale predtým, ako toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, vzali žalobu v celom rozsahu späť a žalovaný nevyjadril s takýmto postupom nesúhlas. Odvolací súd preto podľa § 370 ods. 2 CSP rozhodol o pripustení späťvzatia žaloby, zrušení rozsudku súdu prvej inštancie a konanie vo veci zastavil.

6. O trovách celého konania vo vzťahu medzi stranami sporu bolo rozhodnuté podľa § 396 ods. 1 CSP v spojení s § 256 CSP. Odvolací súd zohľadnil skutočnosť, že strany sporu si na základe mimosúdnej dohody neuplatnili náhradu trov daného konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods.2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom.

Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).