

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 2T/93/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815010313
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3815010313.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

rozhodol:

O b v i n e n ý W. K., nar. XX. XX. XXXX v K., trvale bytom Y. XXX/X, XXX XX K.

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojej dcéry B. K., nar. XX.X 8. XXXX a rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi č. 4P 64/2013-49 zo dňa 21. 11. 2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12. 12. 2013, je zaviazaný platiť výživné vo výške 100,-€, najneskôr do 28. dňa v mesiaci, mesačne vždy vopred k rukám matky X. T., ktorej bola zverená dcéra do osobnej starostlivosti, túto povinnosť si úmyselne neplní v Handlovej, v období od 01. 09. 2013 až doposiaľ, s výnimkou mesiaca november 2014, kedy uhradil výživné vo výške 50,-€, mesiac január 2015, kedy uhradil výživné vo výške 20,-€, mesiac marec 2015, kedy uhradil výživné vo výške 200,-€, mesiac apríl 2015, kedy uhradil výživné vo výške 100,-€ a mesiac máj 2015, kedy uhradil výživné vo výške 100,-€ a mesiac máj 2015, kedy uhradil výživné vo výške 100,-€, a to aj napriek tomu, že v uvedenom období bol riadne zamestnaný v spoločnosti K., a. s., B., od 01. 03. 2011 do 29. 07. 2014, kde s ním bol ukončený trvalý pracovný pomer podľa § 60 Zákonníka práce na žiadosť zamestnanca, v dobe od 04. 08. 2014 do 31.0 8. 2014 bol zamestnaný na trvalý pracovný pomer v spoločnosti X., s. r. o.; kde s ním bol pracovný pomer ukončený dohodou podľa § 60 Zákonníka práce a v spoločnosti M., s. r. o.; bol zamestnaný od 01. 09. 2014 do 05. 02. 2015, kde s ním bol pracovný pomer ukončený dohodou, podľa § 60 Zákonníka práce, na podnet zamestnanca, pričom mal dostatok finančných prostriedkov na plnenie vyživovacej povinnosti, čím zostal dlhovať na výživnom oprávnenej X. T., sumu vo výške 1 630,-€

t e d a

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného

t ý m s p á c h a l

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.

Z a t o s a
o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 1, § 38 ods. 2 Tr. zák. k trestu odňatia slobody 4 (štyri) mesiace, výkon ktorého sa mu podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 ods. 1 Tr. zák. podmienenčne odkladá na skúšobnú dobu 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2, § 51 ods. 4 písm. d) Tr. zák. súd ukladá obv. W. K. povinnosť počas skúšobnej doby zaplatiť zameškané výživné 1 630,-€.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na tunajšom súde do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.