

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 3T/110/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121011455  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tóthová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3121011455.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v konaní pred samosudkyňou JUDr. Evou Tóthovou vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Trenčíne dňa 18.11.2022 tento

### r o z h o d o l :

Obvinený

P. K., X.. O., nar. XX.XX.XXXX K. J., trvale bytom J., t. č. bytom K. M., F. Č.. XXX,

sa uznáva za vinného, že

v nezistenom dni mesiaca január 2014, nezisteným spôsobom získal kľúč od bytu č. XX v J. na K. Q. Č.. XX, následne použitím tohto kľúča vošiel do uvedeného bytu, a to bez vedomia a súhlasu poškodenej spoločnosti L., s.r.o., zastúpenej splnomocnenou S. G., kde zotrval až do konca mesiaca február roku 2014, pričom z bytu počas tohto obdobia odcudzil spálňové presklené dvere, televízor zn. LG a kancelársku stoličku, čím spôsobil poškodenej spoločnosti L., s.r.o., škodu vo výške 380,- Eur,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil,
- protiprávne užíval byt iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona,
- prečin neoprávnený zásah do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona.

Za t o s a o d s u d z u j e

podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá spoločný a súhrnný trest, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/150/2014 zo dňa 09.06.2022 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 23To/64/2022 zo dňa 20.10.2022, a to vo výmere 18 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu pre výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia podľa § 183 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 38 odsek 3 Trestného zákona, § 39 odsek 1, odsek 3 písmeno e) Trestného zákona, § 41 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona a § 42 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku sa poškodená spoločnosť L. s.r.o. so sídlom J., Z. X, odkazuje s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil,

- protiprávne užíval byt iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

**Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku). Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.