

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 8C/26/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113234322  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bibiana Ťažiarová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2113234322.3

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci žalobcu: Intrum Justitia Slovakia, s.r.o., Mliekárenska 10, Bratislava, IČO: 35 925 922, zastúpený: JUDr. Ján Šoltés, advokát, Karadžičova č. 8, P.O.Box 205, Bratislava, proti žalovanému: A. K., narodený XX. XX. XXXX, bytom B. XXX, B. nad K., o zaplatenie 914,34 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

II. Žalovanému sa náhrada trov konania nepriznáva.

III. Súd vracia žalobcovi súdny poplatok vo výške 47,80 €, a to prostredníctvom prevádzkovateľa systému (centrálneho systému evidencie poplatkov), po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

Právny predchodca žalobcu sa návrhom doručeným súdu dňa 13. 12. 2013 domáha voči žalovanému zaplatenia sumy 914,34 eur s príslušenstvom.

Uznesením č. k. 8C/26/2015-60 zo dňa 23. 1. 2015 súd konanie v časti zmluvnej pokuty konanie zastavil.

Predmetom konania zostala požiadavka na zaplatenie sumy 914,34 eur, úroku z omeškania 8,50 % ročne zo sumy 155,55 eur od 3. 5. 2008 do zaplatenia, zo sumy 51,14 eur od 1. 6. 2008 do zaplatenia, zo sumy 257,75 eur od 1. 4. 2008 do zaplatenia, zo sumy 21,91 eur od 28. 6. 2008 do zaplatenia a náhrady trov konania.

Podaním doručeným súdu dňa 12. 6. 2015 žalobca zobral návrh v celom rozsahu späť a navrhol konanie zastaviť, nakoľko pohľadávky je premlčaná a z dôvodu zmeny právnej úpravy v zmysle § 5b zákona č. 250/2007 Z. z.

Podľa ustanovenia § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa ustanovenia § 96 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Na základe dispozitívneho úkonu žalobcu bez potreby vyjadrenia súhlasu žalovaného so späťvzatím návrhu súd konanie zastavil.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 2 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku, keď zastavenie konania spôsobil samotný žalobca, avšak zo spisového materiálu nevyplývajú pre žalovaného žiadne trovy, preto mu súd náhradu trov konania nepriznal.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 3 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 4 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eur.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 6 zák.č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Podľa ustanovenia § 12 ods. 1 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov vo veciach poplatkov rozhoduje orgán, ktorý je oprávnený vykonať poplatkový úkon.

Súd rozhodol o vrátení zaplateného súdneho poplatku žalobcovi cestou príslušného daňového úradu podľa sídla žalobcu v zmysle ustanovení § 11 ods. 3, 4, 6 a § 12 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. v platnom znení vo výške 47,80 eur, keď zaplatený súdny poplatok 54,50 eur krátil o sumu 6,70 eur v zmysle § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. v platnom znení.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Ďalej musí byť v odvolaní uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.