

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 8C/159/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6615205449
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Hercegová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2015:6615205449.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec v právnej veci navrhovateľa SPOOL a.s., so sídlom Dr. Herza 23, Lučenec, IČO: 31 586 392, zastúpeného JUDr. Róbertom Gombalom, advokátom, AK so sídlom Ul. P. Rádayho 14/A, Lučenec proti odporcom 1.) N. V., H. XX.X.XXXX, C. Q. P., F., Š. X.B. K. a 2.) A. V., H. X.XX.XXXX, C. Q. P., F., Š.R. X. K., o zaplatenie 2.076,09 eur s príslušenstvom, o späťvzatí návrhu celkom, takto

rozhodol:

z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Lučenec zo dňa 29.04.2015, č.k. 8C/159/2015-18.

Súd konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Slovenská pošta, a.s. v r á t i navrhovateľovi SPOOL a.s., so sídlom Dr. Herza 23, Lučenec, IČO: 31 586 392 podľa § 11 ods. 3, 4 zákona č. 71/1992 Zb. časť súdneho poplatku, ktorý bol zaplatený formou E-kolkov evidenčných čísiel XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, vo výške 117,80 eur, na účet navrhovateľa vedený v Prima banka Slovensko, a.s., pobočka Lučenec, číslo účtu: K. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX/XXXX, VS: XXXXXXXXXXXX.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ doručil tunajšiemu súdu dňa 22.04.2015 návrh na vydanie platobného rozkazu, ktorým sa proti odporcom domáhal zaplatenia 2.076,09 eur s príslušenstvom.

Okresný súd Lučenec vydal dňa 29.04.2015 platobný rozkaz č.k. 8C/159/2015-18. Dňa 10.06.2015 doručil právny zástupca navrhovateľa čiastočné späťvzatie návrhu a žiadal konanie sčasti o zaplatenie 1.395,57 eur zastaviť, nakoľko odporcovia dňa 08.06.2015, t.j. po vydaní platobného rozkazu, zaplatili sumu 700 eur. Zároveň v zmysle vyúčtovania dodávky tepla, vodného a stočného a ostatných služieb spojených s užívaním bytu za rok 2014 vznikol odporcom preplatok vo výške 685,57 eur a tento preplatok odporcov zohľadnili na ich žalovaný dlh.

Podaním zo dňa 12.06.2015 vzal navrhovateľ svoj návrh v celom rozsahu späť, pretože dňa 11.06.2015 odporcovia uhradili ďalšiu úhradu, ktorou vyrovnali zostatok žalovanej istiny a aj všetky trovy, ktoré vznikli v tejto veci v súvislosti s vedením súdneho konania.

Podľa § 174 ods. 5 zák. č. 99/1963 Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len O.s.p.) ak navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť po vydaní platobného rozkazu a v lehote podľa

§ 172 ods. 1, platobný rozkaz zruší a konanie zastaví súd, ktorý ho vydal. Rovnako postupuje súd, ktorý platobný rozkaz vydal, aj pri čiastočnom späťvzati návrhu v časti, ktorej sa späťvzatie návrhu týka.

Nakoľko navrhovateľ vzal svoj návrh o zaplatenie 2.076,09 eur po vydaní platobného rozkazu v celom rozsahu späť v zákonnej lehote, boli v danej právnej veci splnené zákonom stanovené podmienky pre zastavenie konania, a preto súd rozhodol v zmysle § 174 ods. 5 O.s.p. platobný rozkaz zrušil a konanie zastavil.

Výrok o trovách je založený na ustanovení § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podľa § 11 ods. 3, 4 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený. Okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 citovaného zákona ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Vzhľadom k tomu, že súd konanie zastavil, rozhodol zároveň aj o vrátení súdneho poplatku z návrhu na začatie konania zaplateného vo výške 124,50 eur, kráteného o 6,70 eur, t.j. vo výške 117,80 eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Dr.Herza 14, 984 37 Lučenec.