

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 4C/233/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6314206041  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Kekeňák, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2015:6314206041.4

## Uznesenie

Okresný súd Brezno v právnej veci navrhovateľa Dopravný podnik mesta Banská Bystrica, a.s., so sídlom Kremnička 53, Banská Bystrica, IČO: 36 016 411, zast. BOĽOŠ Advokátska kancelária s.r.o., so sídlom Horná 23, Banská Bystrica, IČO: 36 866 261, proti odporcovi Q. Q., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom A. XXXX/XX, B., o zaplatenie 70,70 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

III. Súd navrhovateľke v r a c i a súdny poplatok vo výške 9,80 Eur, zaplatený na účet tunajšieho súdu, prostredníctvom spoločnosti Slovenská pošta, a.s., ktorá ho vráti po právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom podaným dňa 09.07.2014 domáha voči odporcovi zaplatenia sumy 70,70 Eur s príslušenstvom tak, ako je uvedené v návrhu na začatie konania. Súčasne sa domáha aj priznania náhrady trov konania.

Spolu s návrhom navrhovateľ zaplatil súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 16,50 Eur.

Vykonaným šetrením tunajšieho súdu bolo zistené, že odporca Q. Q. zomrel dňa XX.XX.XXXX a dedičské konanie po nebohom je vedené na Okresnom súde Brezno pod spisovou značkou 8D/395/2014 a rozhodnutím Okresného súdu Brezno bola JUDr. Anna Medvedová, Notársky úrad so sídlom Kuzmányho 20, Brezno, poverená ako súdny komisár prejednať a ukončiť dedičské konanie po poručiteľovi Q. Q.H., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX.

Uznesením č.k. 4C/233/2014-38 zo dňa 05.03.2015 prerušil konanie do právoplatného skončenia dedičského konania po poručiteľovi Q. Q., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom A. XXXX/XX, B., vedenom na Okresnom súde Brezno pod spisovou značkou 8D/395/2014.

Uznesením č.k. 8D/395/2014-46 zo dňa 05.05.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 04.06.2015, vykonateľnosť dňa 07.07.2015 zastavil súd dedičské konanie pre nemajetnosť poručiteľa.

Súd pri rozhodovaní postupoval najmä podľa týchto zákonných ustanovení :

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci.

Podľa § 104 ods. 1 prvej vety O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 107 ods. 1 O.s.p., ak účastník stratí spôsobilosť byť účastníkom konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd posúdi podľa povahy veci, či má konanie zastaviť alebo prerušiť alebo či môže v ňom pokračovať.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., žiaden z účastníkov, nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podľa § 470 ods. 1 zákona 40/1964 Zb ( ďalej O.z. ), dedič zodpovedá do výšky ceny nadobudnutého dedičstva za primerané náklady spojené s pohrebom poručiteľa a za poručiťelove dlhy, ktoré na neho prešli poručiťelovou smrťou.

Podľa § 470 ods. 2 O.z., ak je viac dedičov, zodpovedajú za náklady poručiťelovho pohrebu a za dlhy podľa pomeru toho, čo z dedičstva nadobudli, k celému dedičstvu.

Podľa položky 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý je prílohou zákona č. 71/1992 Zb., z návrhu na začatie konania, ak nie je ustanovená osobitná sadzba, sa platí súdny poplatok z ceny (úhrady) predmetu konania alebo z hodnoty predmetu sporu 6%, najmenej 16,50Eur, najviac 16.596,50Eur (v obchodných veciach najviac 33.193,50Eur).

Podľa § 11 ods. 3, vety prvej zákona č. 71/1992 Zb., poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb., okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Vzhľadom na to, že odporca smrťou stratil spôsobilosť byť účastníkom konania podľa § 19 O.s.p., skúmal tunajší súd, či prichádza do úvahy pokračovanie v konaní s jej dedičmi, nakoľko sa jedná o majetkovú vec. Keďže sa však dedičské konanie vedené pod sp.zn. 8D/395/2014 po odporcovi právoplatne skončilo uznesením č.k. 8D/395/2014-46 zo dňa 05.05.2015 zastavením konania pre nemajetnosť poručiťeľa, nie je možné v konaní pokračovať ani s prípadnými dedičmi poručiťeľa z I., II, III, IV zákonnej dedičskej skupiny. Vychádzajúc z vyššie citovaných zákonných ustanovení a z povahy prejednávanej veci, súd konanie o zaplatenie sumy 70,70 Eur s príslušenstvom zastavil.

Súd o trovách konania rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. a žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania nepriznal.

Vzhľadom na citované zákonné ustanovenia, súd rozhodol o vrátení zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 Eur, kráteného o sumu 6,70 Eur, teda celkovo 9,80 Eur, prostredníctvom spoločnosti Slovenská pošta, a.s..

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní ( §

204 ods. 1, 2 O.s.p. ) odo dňa jeho doručenia, v dvoch vyhotoveniach, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje a nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené ( § 205a O.s.p. )
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.