

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 4P/12/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3822201064
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Chmelanová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2022:3822201064.3

Uznesenie

Okresný súd Prievidza vo veci starostlivosti o maloletého: N. J., nar. XX.X.XXXX, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Prievidza, Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Prievidza, dieťa rodičov: matka K. J., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom N., R. terasami XXX/XX, t.č. bytom N., E. XX/X, a otec N. J., nar. XX.X.XXXX, bytom F., C. XXX/XX, o návrhu navrhovateľov: H. J., nar. X.XX.XXXX a N. J., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom F., C. XXX/XX, o zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Starí rodičia maloletého dieťaťa zo strany otca dieťaťa sa podaným návrhom domáhali zverenia malol. N. do náhradnej osobnej starostlivosti a určenia vyživovacej povinnosti rodičov voči maloletému. Dňa 31.3.2022 doručili navrhovatelia súdu podanie označené ako „Doplnenie návrhu na dočasné zverenie malol. N., nar. XX.X.XXXX“. Týmto podaním súdu oznámili, že podanie z 22.3.2022 mienili podať ako návrh na neodkladné opatrenie, ktorým by sa rozhodlo o zverení malol. N. do ich starostlivosti na čas do rozhodnutia vo veci samej.

2. Uznesením č.k. 4P/12/2022-35 zo dňa 6.4.2022 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil matke maloletého dieťaťa K. J., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom N., R. terasami XXX/XX, t.č. bytom N., E. XX/X, aby odovzdala malol. N. J., nar. XX.X.XXXX, do starostlivosti navrhovateľov H. J., nar. X.XX.XXXX a N. J., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom F., C. XXX/XX do právoplatného rozhodnutia vo veci samej o zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti. Voči tomuto rozhodnutiu podala matka malol. odvolanie, o ktorom rozhodol Krajský súd v Trenčíne uznesením č.k. 19CoP/32/2022-121 zo dňa 16.8.2022, tak že uznesenie súdu prvej inštancie potvrdil.

3. Pred začatím pojednávania vzali navrhovatelia podaním doručeným súdu dňa 11.10.2022 podaný návrh na zverenie malol. N. do náhradnej osobnej starostlivosti v celom rozsahu späť z dôvodu, ktorý už navrhovateľka uviedla súdu dňa 29.9.2022, o čom súd spísal úradný záznam, a to že vo veci zverenia maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti už bolo rozhodnuté vo veci 9P/10/2022, v ktorej súd rozhodoval o rozvoze manželstva rodičov maloletého a o úprave rodičovských práv a povinností k maloletému.

4. Súd rozsudkom č.k. 9P/10/2022-105 zo dňa 31.8.2022, právoplatným a vykonateľným dňa 28.9.2022, vo výroku II. zveril maloletého N. J., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti H. J., nar. XX.XX.XXXX a N. J., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom F., ulica C. XXX/XX.

5. Podľa § 29 ods. I CMP, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

6. Dispozícia s návrhom patrí medzi základné procesné oprávnenia navrhovateľa.

7. Starí rodičia maloletého ako navrhovateľa účinne zobrali späť návrh v celom rozsahu. Kolízny opatrovník so späťvzatím návrhu súhlasil z dôvodu, že konanie o rozvod manželstva manželov KC. je právoplatne skončené a v rámci daného konania bol malol. N. J. zverený do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľom - starým rodičom zo strany otca. Matka a otec maloletého na výzvu súdu nevyslovili nesúhlas so späťvzatím návrhu. Vzhľadom na dôvod späťvzatia návrhu - zverenie maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľov, nie je potrebné v konaní pokračovať. Súd preto konanie vo veci zastavil.

8 Súd o trovách konania rozhodol v súlade s ustanovením § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).